

SABAK TEMATİK ANALİZ RAPORU (Haziran 2025)

Sağlık Bilimleri Eğitim Programları Değerlendirme ve Akreditasyon (SABAK) Derneği, 2018 yılı Ocak ayında Yükseköğretim Kalite Kurulu (YÖKAK) tarafından tescil edilmiştir. Bu tarih itibarı ile Dekanlar konseyi, web sayfası ve sosyal medya hesapları aracılığı ile duyuru yapılarak akreditasyon başvuruları alınmaya başlanmıştır. 2018- 2024 yılları arasında toplam 152 program akreditasyon başvurusunda bulunmuş, başvuru ve değerlendirme kriterlerini karşılayan 124 programa akreditasyon değerlendirmesi yapılmıştır. 2024 yılı itibarı ile de, bu programlardan 103'üne akreditasyon kararı alınmıştır. Bunlar içerisinde 26 değerlendirme, daha önce 2 yıl akredite olup yeniden başvuru sonucu akreditasyonu uzatılan programların akreditasyon değerlendirmesidir. Devlet, Vakıf ve Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti (KKTC) Üniversitelerindeki programlar ile birlikte toplam 64 programın akreditasyonu vardır. Akredite olan programlar içerisinde 28 program devlet üniversitelerinde (6 program 2 yıl, 4 program 3 yıl uzatma, 18 program 5 yıl), 30 program vakıf üniversitelerinde (10 program 2 yıl, 8 program 3 yıl uzatma, 12 program 5 yıl), 6 program KKTC üniversitelerinde içerisinde yer almaktadır (3 program 2 yıl uzatma, 3 program 5 yıl) (Tablo 1).

Tablo 1. Yıllara Göre Akreditasyon Başvurularının Akredite Program Sayılarına Göre Dağılımı

	İlk Başvuran Program Sayısı	İkinci Başvuru	1 Yıl İzlem	2 Yıl Akreditasyon Sonrası Başvuran Program Sayısı	Toplam Başvuran Program Sayısı	Akreditasyon Değerlendirme Yapılan Program Sayısı	DEVLET			VAKIF			KKTC			Akredite Olan Program Sayısı
							2 Yıl	+3 Yıl	5 Yıl	2 Yıl	+3 Yıl	5 Yıl	5 Yıl	+3 Yıl	2 Yıl	
2018	17				17	9	1		2	3		2				8
2019	13				13	13	1		3	5						9
2020	20	1	4	5	30	28	4	1	6	6	2	3	1		2	25
2021	12		1	6	19	14		1		3	5		1			10
2022	12		3	9	24	22	4		2	1	5	2	1		2	17
2023	10	6	1	2	19	17	3		6	5	1	1			1	17
2024	19	7		4	30	21	2	2	3	4		6				17
Toplam	103	14	9	26	152	124	15	4	22	27	13	14	3	5	103	64

2018-2024 yılları arasında 152 program akreditasyon başvurusu yapmış 124 programın başvurusu kabul edilerek değerlendirme ziyaretine gidilmiştir. Bazı programlarda yıllara göre akreditasyon ziyareti yapılamaması veya akreditasyon başvurularının kabul edilmemesine ilişkin nedenler Tablo 2'de verilmiştir.

Tablo 2. Bazı Programlarda Akreditasyon Değerlendirme Sürecinin Devam Etmemesinin Nedenleri

YIL	BAŞVURU SÜRECİNİN DEVAM ETMEME NEDENLERİ
2018	Programın henüz mezun vermemiş olması (4 program) Başvuran programın disipline özgü ölçütlerinin kabul edilmemiş olması (1 program) Başvurunun geri çekilmesi (2 program) Hemşirelik alanından başvuru (1 program)
2019	-

2020	Başvurunun geri çekilmesi (2 program)
2021	Başvurunun geri çekilmesi (1 program) Başvuru kriterlerinin karşılanmaması (3 program) ÖDR incelemesinde başvuru kriterlerinin karşılanmadığının belirlenmesi (1 program)
2022	Başvuran programın Ulusal ÇEP i olmaması (1 program) Öğretim üyesi sayısının yetersizliği (1 program) Başvurudan vazgeçme (2 program)
2023	Başvuru kriterlerinin karşılanmaması (1 program) Başvurunun geri çekilmesi (1 program)
2024	Başvuru kriterlerinin karşılanmaması (8 program) Başvurunun geri çekilmesi (1 program)

SABAK içerisinde her yıl düzenli olarak Eğitim Komisyonu tarafından yürütülen eğitim çalışmaları aşağıda verilmiştir:

1. Tanıtım ve Farkındalık Eğitimi
2. Başvuru Öncesi Bilgilendirme Eğitimi
3. Kurum Eğitimi
 - a. Akreditasyon başvurusu yapan kurumlara eğitim
 - b. Akreditasyon başvurusu yapmak isteyen kurumlara eğitim
4. Mentör Eğitimi
5. Değerlendirici Eğitimi
 - a. Akademik değerlendirici
 - b. Öğrenci değerlendirici
6. Pekiştirme Eğitimi
7. Takım Başkanları Eğitimi

2024 yılında yapılan Değerlendirici ve Pekiştirme Eğitimleri ile değerlendirici havuzu 359 kişi olarak genişletilmiştir. Öğrenci Değerlendirici Eğitimi sonucunda ile değerlendirici havuzu 372 kişi olarak genişletilmiştir.

Akreditasyon ziyaretleri 2018 ve 2019 yıllarında yüz yüze yapılmış, 2020 yılında COVID-19 Pandemisi nedeni ile çevrimiçi gerçekleştirilmiştir. Sadece ziyaret gerçekleştirilecek programın bulunduğu şehirde yaşayan takım başkanı/değerlendirici olması durumunda, yarım günlük “yerde ziyaret yapılan kurumlar” olmuştur. Yerde ziyaretler sırasında kanıtlar, belgeler incelemiş ve fiziki şartlar yerinde gözlemlenmiştir. Pandemi sonrasında 2021 yılında “ilk kez başvuran programlara” yerinde ziyaret, ikinci defa başvuran programlardan sadece 6 tanesine ise çevrimiçi ziyaret gerçekleştirilmiştir. 2022 yılında ise, Pandemi öncesinde yapıldığı gibi “ilk ve ikinci defa başvuran programlara yerinde ziyaret” gerçekleştirilmiştir. Rapor ile ara değerlendirmeye alınan 1 program çevrimiçi olarak değerlendirilmiştir. 2023 yılında ilk ve ikinci defa başvuran programlara yerinde ziyaret gerçekleştirilmiştir. Rapor ile ara değerlendirmeye alınan 1 program çevrimiçi olarak değerlendirilmiştir. 2024 yılında ilk, ikinci ve uzatma başvurularında bulunan programlara yerinde ziyaret gerçekleştirilmiştir. Değerlendirme takımlarında görev alan üyelerin yıllara göre dağılımı Tablo 3’te verilmiştir

Tablo 3. Değerlendirme Takımlarında Görev Alanların Yıllara Göre Dağılımı

	Ziyaret Edilen Program Sayısı	Akredite Olan Program Sayısı	Takım Başkanı	Değerlendirici	Gözlemci	Öğrenci Değerlendirici	Toplam (kişi)
2018	9	8	2	14	6		22
2019	13	9	5	21	4	5	35
2020	28	25	8	35	15	4	62
2021	14	10	8	26	13	13	60
2022	22	17	15	33	22	22	92
2023	17	17	15	34	14	8	71
2024	21	17	19	53	21	16	109
Toplam	124	103	64	216	95	68	451

2024 yılından tamamlanan akreditasyon değerlendirme süreci sonucunda toplam akredite edilen program sayısı 64 olmuştur. 39 program reakkredite edilmiştir. Bir programın akreditasyonu ise, akreditasyon koşullarını sürdürememesi nedeni ile iptal edilmiştir. Akreditasyon verilen program sayısı 104 olmuştur. 2019-2025 yılları içerisinde akredite edilen program listesi Tablo 4’de verilmiştir.

Tablo 4. Akredite Program Listesi

	Üniversite/ Fakülte/ Program	Akreditasyon Başlangıç Tarihi	Akreditasyon Bitiş Tarihi
1	Acıbadem Mehmet Ali Aydınlar Ü. S.B.F. Beslenme ve Diyetetik	19.03.2021 20.03.2023	30.09.2023 30.09.2026
2	Acıbadem Mehmet Ali Aydınlar Ü. S.B.F. Fizyoterapi ve Rehabilitasyon	19.03.2021	30.09.2026
3	Acıbadem Mehmet Ali Aydınlar Ü. S.B.F Sağlık Yönetimi	8.03.2022 20.03.2024	30.09.2024 30.09.2027
4	Anadolu Üniversitesi S.B.F Dil ve Konuşma Terapisi	15.03.2019 19.03.2021	30.09.2021 30.09.2024
5	Ankara Üniversitesi S.B.F Beslenme ve Diyetetik	19.03.2021	30.09.2026
6	Ankara Üniversitesi S.B.F Çocuk Gelişimi	19.03.2021 20.03.2024	30.09.2023 30.09.2029
7	Ankara Üniversitesi S.B.F Sağlık Yönetimi	19.03.2021	30.09.2026
8	Ankara Üniversitesi S.B.F Sosyal Hizmet	19.03.2021 20.03.2024	30.09.2023 30.09.2029
9	Başkent Üniversitesi S.B.F Beslenme ve Diyetetik	15.03.2019 20.03.2025	30.09.2024 30.09.2030
10	Başkent Üniversitesi S.B.F Fizyoterapi ve Rehabilitasyon	15.03.2019 19.03.2021 20.03.2024	30.09.2021 30.09.2024 30.09.2029
11	Başkent Üniversitesi S.B.F Sağlık Yönetimi	15.03.2019 19.03.2021 20.03.2023	30.09.2021 30.09.2023 30.09.2028
12	Başkent Üniversitesi S.B.F Sosyal Hizmet	19.03.2021 20.03.2023	30.09.2023 30.09.2026
13	Bezmialem Vakıf Üniversitesi S.B.F Fizyoterapi ve Rehabilitasyon	20.03.2023	30.09.2025
14	Bolu Abant İzzet Baysal Üniversitesi S.B.F Fizyoterapi ve Rehabilitasyon	20.03.2024	30.09.2029

15	Çukurova Üniversitesi S.B.F Ebelik	20.03.2024	30.09.2029
16	Doğu Akdeniz Üniversitesi S.B.F Beslenme ve Diyetetik	8.03.2022	30.09.2027
17	Doğu Akdeniz Üniversitesi S.B.F Fizyoterapi ve Rehabilitasyon	19.03.2021	30.09.2026
18	Dokuz Eylül Ü. Fizik Tedavi ve Rehabilitasyon Fakültesi Fizyoterapi ve Rehabilitasyon	20.03.2023	30.09.2028
19	Ege Üniversitesi S.B.F Beslenme ve Diyetetik	20.03.2023	30.09.2028
20	Ege Üniversitesi S.B.F Ebelik	20.03.2023 20.03.2025	30.09.2025 30.09.2028
21	Erciyes Üniversitesi S.B.F Beslenme ve Diyetetik	19.03.2021	30.09.2026
22	Gazi Üniversitesi S.B.F Beslenme ve Diyetetik	13.03.2020 20.03.2025	30.09.2025 30.09.2030
23	Gazi Üniversitesi S.B.F Fizyoterapi ve Rehabilitasyon	13.03.2020	30.09.2025
24	Hacettepe Ü. Fizik Tedavi ve Rehabilitasyon Fakültesi Fizyoterapi ve Rehabilitasyon	19.03.2021	30.09.2026
25	Hacettepe Üniversitesi S.B.F Beslenme ve Diyetetik	13.03.2020 20.03.2025	30.09.2025 30.09.2030
26	Hacettepe Üniversitesi S.B.F Çocuk Gelişimi	19.03.2021	30.09.2026
27	Hacettepe Üniversitesi S.B.F Ergoterapi	15.03.2019 20.03.2024	30.09.2024 30.09.2029
28	Hasan Kalyoncu Üniversitesi S.B.F Beslenme ve Diyetetik	13.03.2020 8.03.2022 20.03.2025	30.09.2022 30.09.2025 30.09.2027
29	Hasan Kalyoncu Üniversitesi S.B.F Fizyoterapi ve Rehabilitasyon	13.03.2020 8.03.2022	30.09.2022 30.09.2025
30	İnönü Üniversitesi S.B.F Ebelik	20.03.2023 20.03.2025	30.09.2025 30.09.2028
31	İstanbul Aydın Üniversitesi S.B.F Beslenme ve Diyetetik	20.03.2024	30.09.2026
32	İstanbul Aydın Üniversitesi S.B.F Odyoloji	15.03.2019 19.03.2021 20.03.2024	30.09.2021 30.09.2024 30.09.2026
33	İstanbul Aydın Üniversitesi S.B.F Sağlık Yönetimi	19.03.2021 20.03.2023	30.09.2023 30.09.2026
34	İstanbul Aydın Üniversitesi S.B.F Sosyal Hizmet	8.03.2022 20.03.2024	30.09.2024 30.09.2026
35	İstanbul Medipol Üniversitesi S.B.F Beslenme ve Diyetetik	13.03.2020 8.03.2022 20.03.2025	30.09.2022 30.09.2025 30.09.2027
36	İstanbul Medipol Üniversitesi S.B.F Dil ve Konuşma Terapisi	19.03.2021	30.09.2026
37	İstanbul Medipol Üniversitesi S.B.F Ebelik	20.03.2025	30.09.2027
38	İstanbul Medipol Üniversitesi S.B.F Ergoterapi	8.03.2022 20.03.2025	30.09.2024 30.09.2030
39	İstanbul Medipol Üniversitesi S.B.F Fizyoterapi ve Rehabilitasyon	15.03.2019	30.09.2024
40	İstanbul Medipol Üniversitesi S.B.F Odyoloji	20.03.2025	30.09.2030
41	İstanbul Medipol Üniversitesi S.B.F Ortez ve Protez	8.03.2022 20.03.2025	30.09.2024 30.09.2030
42	İstanbul Üniversitesi-Cerrahpaşa S.B.F Ebelik	19.03.2021 20.03.2025	30.09.2023 30.09.2030
43	İstanbul Üniversitesi-Cerrahpaşa S.B.F	19.03.2021	30.09.2026

	Fizyoterapi ve Rehabilitasyon		
44	İstinye Üniversitesi S.B.F Beslenme ve Diyetetik	20.03.2024	30.09.2026
45	İstinye Üniversitesi S.B.F Fizyoterapi Rehabilitasyon	20.03.2024	30.09.2026
46	Kırıkkale Üniversitesi S.B.F Sağlık Yönetimi	20.03.2025	30.09.2027
47	Lefke Avrupa Üniversitesi S.B.F Fizyoterapi Ve Rehabilitasyon	20.03.2023	30.09.2028
48	Lefke Avrupa Üniversitesi S.B.F Beslenme ve Diyetetik	20.03.2024	30.09.2026
49	Lokman Hekim Üniversitesi S.B.F Beslenme ve Diyetetik	20.03.2025	30.09.2030
50	Manisa Celal Bayar Üniversitesi S.B.F Ebelik	20.03.2024	30.09.2026
51	Marmara Üniversitesi S.B.F Fizyoterapi ve Rehabilitasyon	15.03.2019 20.03.2024	30.09.2024 30.09.2029
52	Marmara Üniversitesi S.B.F Sağlık Yönetimi	13.03.2020 8.03.2022	30.09.2022 30.09.2025
53	Nuh Naci Yazgan Üniversitesi S.B.F Beslenme ve Diyetetik	20.03.2023	30.09.2028
54	Ondokuz Mayıs Üniversitesi S.B.F Beslenme ve Diyetetik	20.03.2024	30.09.2026
55	Sakarya Üniversitesi S.B.F Ebelik	19.03.2021 20.03.2023	30.09.2023 30.09.2025
56	SANKO Üniversitesi S.B.F Beslenme ve Diyetetik	19.03.2021 20.03.2023	30.09.2023 30.09.2026
57	SANKO Üniversitesi S.B.F Fizyoterapi ve Rehabilitasyon	19.03.2021 20.03.2023	30.09.2023 30.09.2026
58	Sivas Cumhuriyet Üniversitesi S.B.F Ebelik	20.03.2023 20.03.2025	30.09.2025 30.09.2027
59	Süleyman Demirel Üniversitesi İİBF Sağlık Yönetimi	20.03.2024	30.09.2026
60	Toros Üniversitesi S.B.F Beslenme ve Diyetetik	20.03.2025	30.09.2027
61	Uluslararası Kıbrıs Üniversitesi S.B.F Beslenme ve Diyetetik	19.03.2021 20.03.2023	30.09.2023 30.09.2025
62	Uluslararası Kıbrıs Üniversitesi S.B.F Fizyoterapi ve Rehabilitasyon	19.03.2021 20.03.2023	30.09.2023 30.09.2025
63	Yeditepe Üniversitesi S.B.F Beslenme ve Diyetetik	13.03.2020 8.03.2022 20.03.2025	30.09.2022 30.09.2025 30.09.2030
64	Yeditepe Üniversitesi S.B.F Fizyoterapi ve Rehabilitasyon	13.03.2020 8.03.2022	30.09.2022 30.09.2025

Akredite edilen lisans programlarının akreditasyon sürelerine göre dağılımı Tablo 5'te verilmiştir

Tablo 5. Akredite Edilen Lisans Programlarının Akreditasyon Sürelerine Göre Dağılımı

PROGRAM	SABAK AKREDİTASYON			
	5 Yıl	2 Yıl	+3 Yıl	Toplam
1. Beslenme ve Diyetetik	10	8	2	20
2. Çocuk Gelişimi	2	-	-	2
3. Dil ve Konuşma	1	-	1	2
4. Ebelik	2	4	2	8
5. Ergoterapi	2	-	-	2
6. Fizyoterapi ve Rehabilitasyon	11	3	3	17

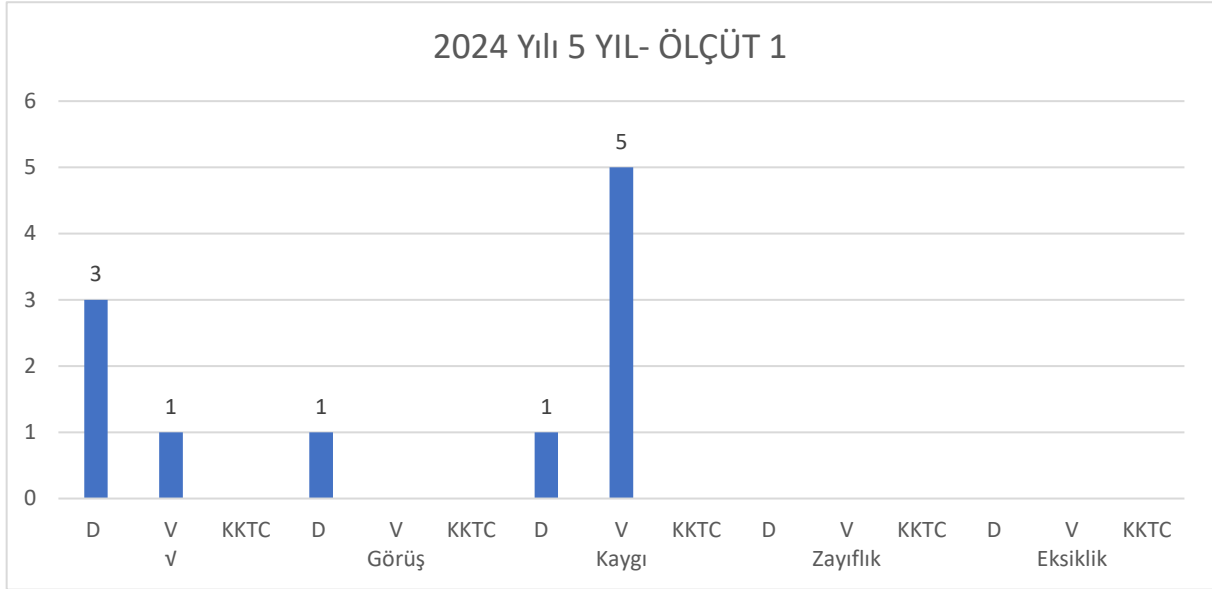
7. Odyoloji	1	1	-	2
8. Ortez Protez	1	-	-	1
9. Sağlık Yönetimi	2	2	3	7
10. Sosyal Hizmet	1	1	1	3
Toplam	33	19	12	64

AKREDİTE PROGRAMLARIN SABAK DEĞERLENDİRME ÖLÇÜTLERİNE GÖRE GÜÇLÜ VE GELİŞMEYE AÇIK YANLARI

Ölçüt 1. Eğitim Programı

Programların, Ölçüt 1'e ilişkin değerlendirme sonuçlarının yıllara göre dağılımı Grafik 1a, 1b ve 1c'de verilmiştir.

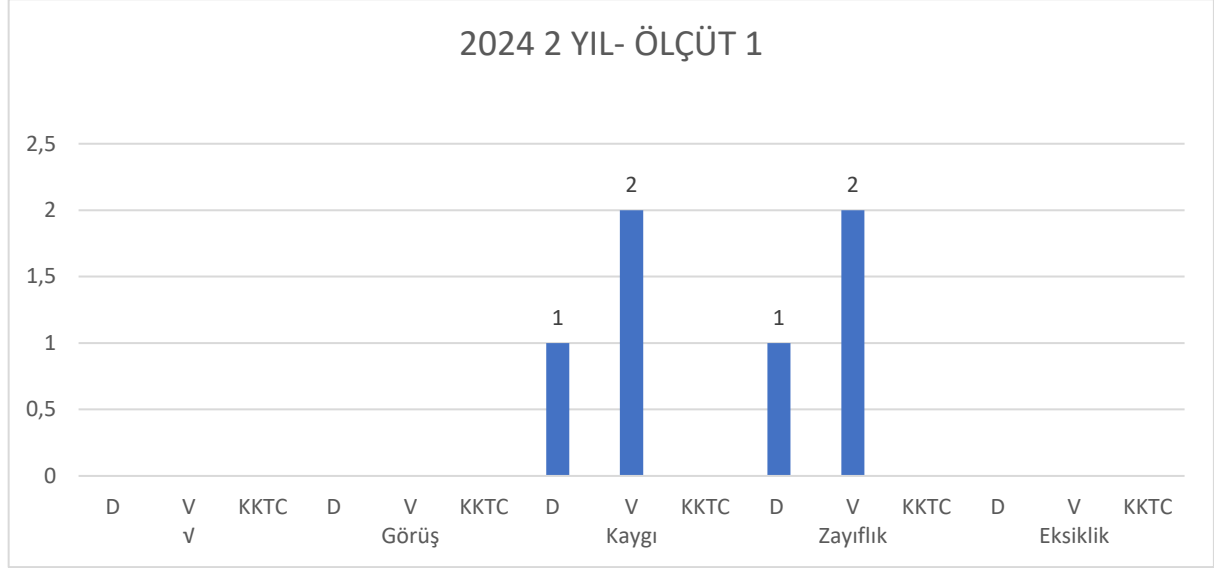
Grafik 1a. 2024 Yılı 5 Yıllık Akredite Programların Ölçüt 1 Değerlendirme Sonuçlarının Sayısal Dağılımı



D: Devlet V: Vakıf KKTC: Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti

Ölçüt 1'i tam olarak karşılama düzeyi bakımından devlet üniversiteleri programları vakıflara göre daha iyi durumdadır. Vakıf üniversiteleri programları daha yüksek kaygı almışlardır. Ölçüt 1'i tam olarak karşılama düzeyi bakımından devlet üniversiteleri programları vakıflara göre daha iyi durumdadır.

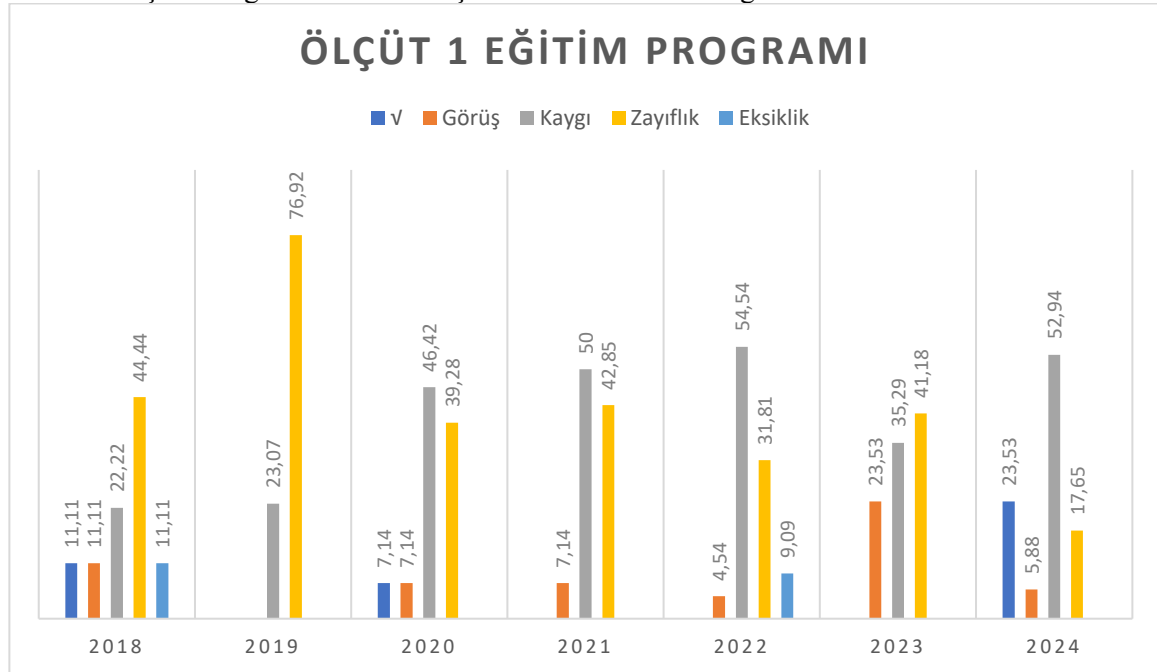
Grafik 1b. 2024 Yılı 2 Yıllık Akredite Programların Ölçüt 1 Değerlendirme Sonuçlarının Sayısal Dağılımı



D: Devlet V: Vakıf KKTC: Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti

Ölçüt 1'i karşılama düzeyi bakımından, vakıf üniversiteleri devlet üniversitelerine göre daha fazla kaygı ve zayıflık almışlardır.

Grafik 1c. Ölçüt 1 Değerlendirme Sonuçlarının Yıllara Göre Dağılımı



7 yıl içerisinde (2018-2024), ölçütü tam karşılama durumu ve kaygı bildirimi artmış, zayıflık ve görüş bildirimi ise giderek azalmıştır.

**5 Yıllık Akredite Programların
Güçlü Yanları:**

- Programın amaçlarının paydaşlarının gereksinimleri dikkate alınarak ve paydaş katılımları ile küresel olarak değişen yaşam koşulları ve eğitim sistemi doğrultusunda uygun aralıklarla iyileştirilmesi,
- Eğitim amaçlarına ulaşıldığını garanti altına alan yöntemler (çevrimiçi toplantılar vb.) ve ölçme değerlendirme sistemlerinin tanımlı olması,
- Eğitim planının Ulusal ÇEP ile uyumluluğu,
- Eğitim planının Disipline Özgü Ölçütlerdeki bileşenleri içermesi,
- Eğitim programlarının dikey ve yatay olarak program amaçlarına ulaşılmasını sağlayacak uyumlu bütünlüğü,
- Seçmeli derslerin varlığı,
- Eğitim programının klinik karar verme deneyimi kazandırması,
- Eğitim planının öngördüğü biçimde uygulanmasını güvence altına alan ve sürekli gelişimini sağlayan, istenen bilgi, beceri ve davranışların öğrencilere kazandırılmasını garanti etmek üzere kurgulanan bir yönetim sisteminin bulunması.

Gelişmeye Açık Yanları:

- Mezun izleme sisteminin sürekliliği,
- Mesleki uygulama alanlarının çeşitlendirilmesi.

2 Yıllık Akredite Olan Programların

Güçlü Yanları:

- Eğitim planının Ulusal ÇEP ile uyumlu olması,
- Eğitim planının Disipline Özgü Ölçütlerdeki bileşenleri içermesi,
- Eğitim programlarının dikey ve yatay olarak program amaçlarına ulaşılmasını sağlayacak uyumlu bütünlüğü,

Gelişmeye Açık Yanlar:

- Program amaçlarının paydaşlarının gereksinimleri dikkate alınarak ve katılımları ile küresel olarak değişen yaşam koşulları ve eğitim sistemi doğrultusunda uygun aralıklarla iyileştirilmesi,
- Mezun izleme sistemi, paydaş anketleri vb. gibi kullanılan bir ölçme ve değerlendirme sürecinin sistematikliği ve somut verilere dayanması,
- Seçmeli derslerin çeşitliliğinin artırılması,
- Mesleki uygulama alanlarının çeşitlendirilmesi,
- Eğitim planının öngördüğü biçimde uygulanmasını güvence altına alan ve sürekli gelişimini sağlayan, istenen bilgi, beceri ve davranışların öğrencilere kazandırılmasını garanti etmek üzere kurulan bir yönetim sistemi bulunması.

Ölçüt 2 - Program Çıktıları

Programların, Ölçüt 2 değerlendirme sonuçlarının yıllara göre dağılımı Grafik 2a, 2b ve 2c'de verilmiştir.

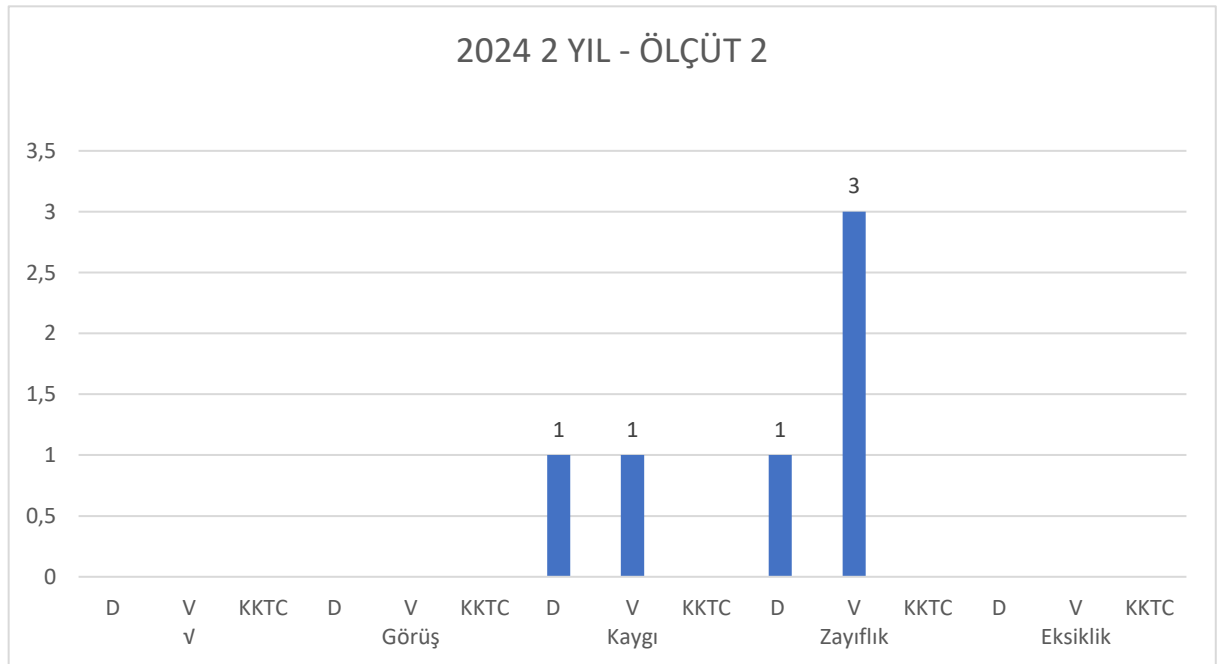
Grafik 2a. 2024 Yılı 5 Yıllık Akredite Programların Ölçüt 2 Değerlendirme Sonuçlarının Dağılımı



D: Devlet V: Vakıf KKTC: Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti

Ölçüt 2'yi tam olarak karşılama düzeyi bakımından devlet üniversiteleri programları vakıflara göre daha iyi durumdadır. Vakıf üniversiteleri programları daha yüksek görüş almışlardır. Ölçüt 2'yi tam olarak karşılama düzeyi bakımından devlet üniversiteleri programları vakıflara göre daha fazla kaygı almışlardır.

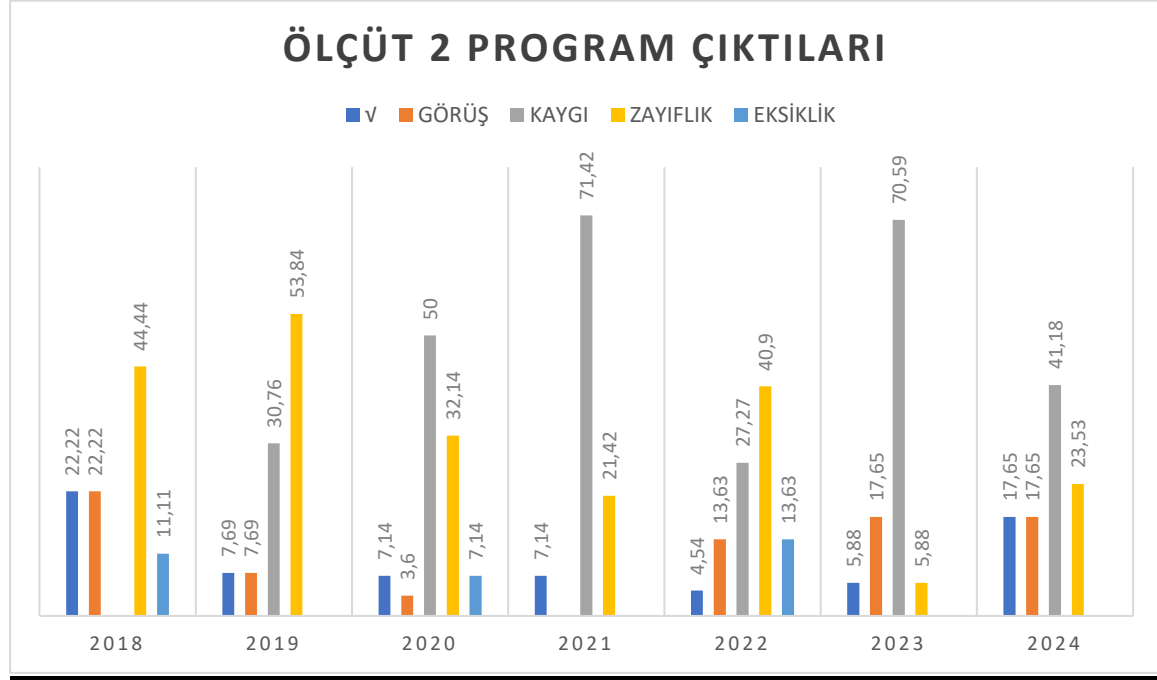
Grafik 2b. 2024 Yılı 2 Yıllık Akredite Programların Ölçüt 2 Değerlendirme Sonuçlarının Sayısal Dağılımı



D: Devlet V: Vakıf KKTC: Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti

Ölçüt 2'yi karşılama düzeyi bakımından, vakıf üniversiteleri devlet üniversitelerine göre daha fazla zayıflık almışlardır.

Grafik 2c. Ölçüt 2 Değerlendirme Sonuçlarının Yıllara Göre Dağılımı



7 yıl içerisinde (2018-2024), ölçütü tam karşılama durumu, zayıflık ve görüş bildirimi azalmış, kaygı bildirimi ise artmıştır.

5 Yıllık Akredite Olan Programların

Güçlü Yanları:

- Öğrencilerin mezuniyette kazanmaları gereken bilgi, beceri ve davranışları tanımlayan program çıktılarının programın eğitim amaçlarına ulaşabilmek için gerekli bilgi, beceri ve davranış bileşenlerini kapsaması,
- Program çıktılarını belirleme yöntemi olması,
- Program çıktılarının ilgili alana ilişkin tüm yetkinlikleri, TYYÇ tanımlanan yetkinlikleri kapsayacak şekilde oluşturulmuş olması,
- Programlar, program çıktılarını sağladıklarını kanıtlamak için ölçme-değerlendirme ve izleme yöntemlerini geliştirmiş olması (uzaktan eğitim dahil),
- Her bir dönem için program çıktılarının gerçekleştirilme düzeyinin belirlenmiş ve belgelenmiş olması,
- Program çıktılarının SABAK çıktılarını kapsaması.

Gelişmeye Açık Yanlar:

- Program çıktılarının sağlanmasında dış paydaş görüşlerinin alınmasının sürekliliği,

2 Yıllık Akredite Olan Programların

Güçlü Yanları:

- Öğrencilerin mezuniyete kadar kazanmaları gereken bilgi, beceri ve davranışları tanımlayan program çıktılarının programın eğitim amaçlarına ulaşabilmek için gerekli bilgi, beceri ve davranış bileşenlerinin tümünü kapsaması,
- Program çıktılarını belirleme yöntemi olması,

- Program çıktılarının ilgili alana ilişkin tüm yetkinlikleri, TYYÇ tanımlanan yetkinlikleri kapsayacak şekilde oluşturulması,

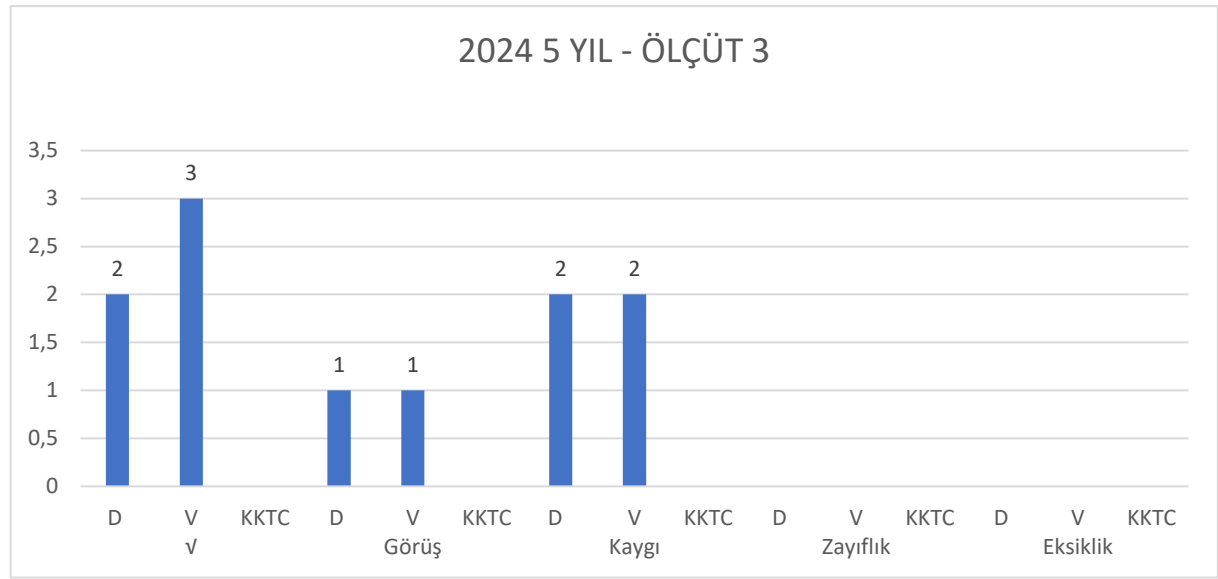
Gelişmeye Açık Yanları:

- Program çıktılarını belirlemek üzere iç ve dış paydaş görüşlerinin alınması,
- Program çıktılarının SABAK çıktılarını kapsaması.

Ölçüt 3 – Öğrenciler

Programların, Ölçüt 3 değerlendirme sonuçlarının yıllara göre dağılımı Grafik 3a, 3b ve 3c’de verilmiştir.

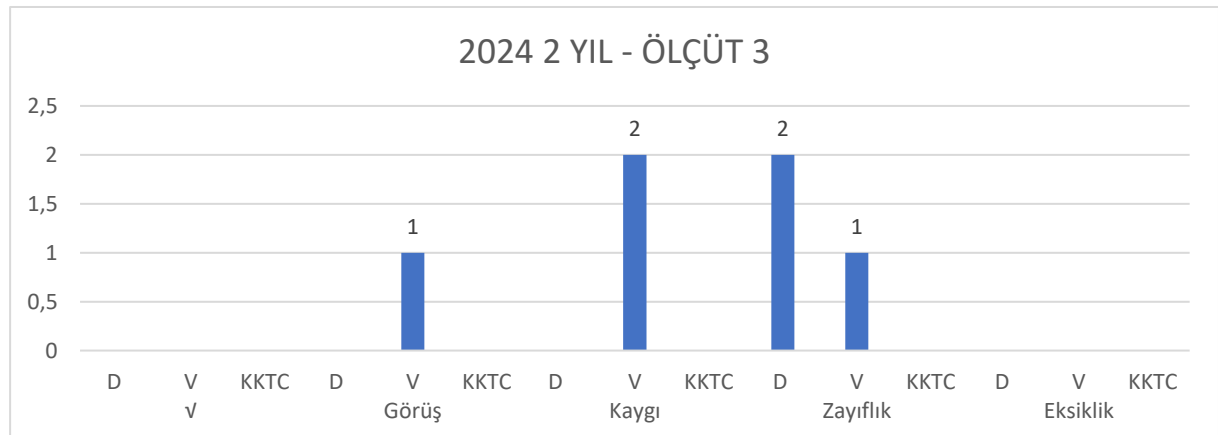
Grafik 3a. 2024 Yılı 5 Yıllık Akredite Programların Ölçüt 3 Değerlendirme Sonuçlarının Sayısal Dağılımı



D: Devlet V: Vakıf KKTC: Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti

Ölçüt 3’ü tam olarak karşılama düzeyi bakımından vakıf üniversiteleri programları devlete göre daha iyi durumdadır. Vakıf üniversiteleri ve devlet üniversiteleri programları eşit düzeyde kaygı ve görüş almışlardır.

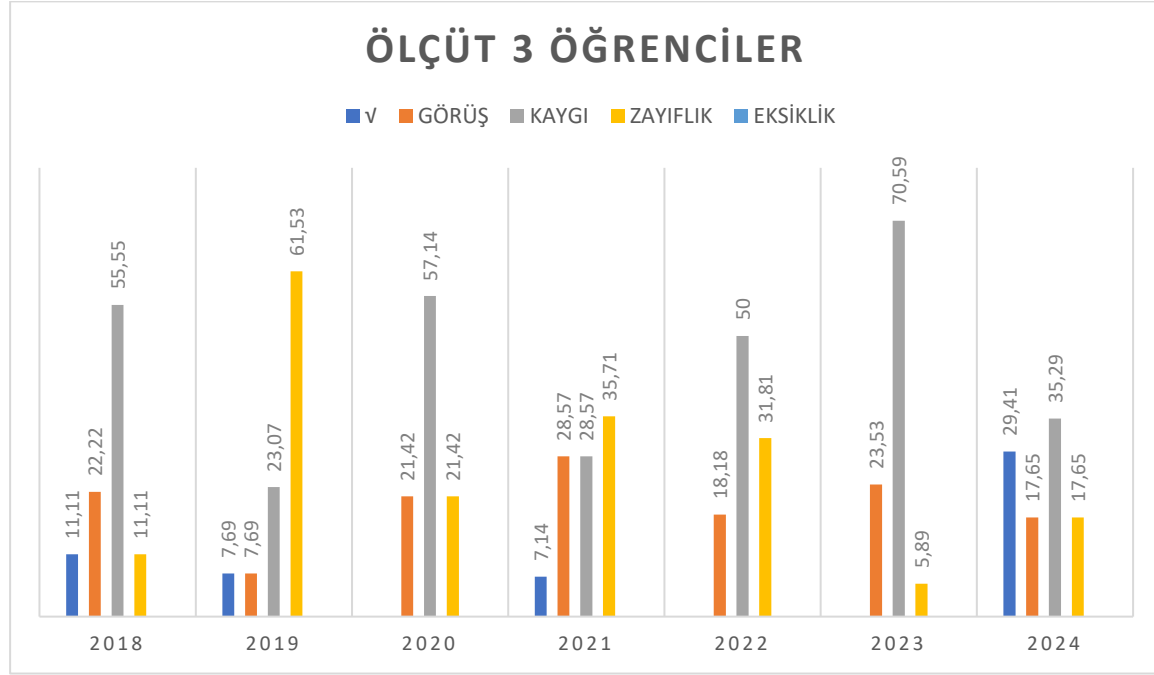
Grafik 3b. 2024 Yılı 2 Yıllık Akredite Programların Ölçüt 3 Değerlendirme Sonuçlarının Dağılımı



D: Devlet V: Vakıf KKTC: Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti

Ölçüt 3'ü karşılama düzeyi bakımından, vakıf üniversiteleri devlet üniversitelerine göre daha fazla kaygı ve görüş almışlardır. Zayıflık kararı ise devlet üniversiteleri programlarında daha fazla görülmüştür.

Grafik 3c. Ölçüt 3 Değerlendirme Sonuçlarının Yıllara Göre Dağılımı



7 yıl içerisinde (2018-2024), ölçütü tam karşılama ve kaygı durumu artmış, görüş kararı stabil kalmış; buna karşılık zayıflık kararı ise düşmüştür.

5 Yıllık Akredite Olan Programların

Güçlü Yanları:

- Program öğrencilerinin, programın kazandırmayı hedeflediği çıktıları öngörülen sürede edinebilecek altyapıya sahip olması ve öğrenci kabulünde göstergelerin izlenmesi,
- Yatay ve dikey geçişle öğrenci kabulü, çift ana dal, yan dal ve öğrenci değişimi uygulamaları ile başka kurumlarda ve/veya programlarda alınmış dersler ve kazanılmış kredilerin değerlendirilmesi için ölçütlerin tanımlanmış ve uygulanıyor olması,
- Diğer yükseköğretim kurumları ile yapılacak ulusal/uluslararası anlaşmalar ve kurulacak ortaklıklar ile öğrenci hareketliliğinin sağlanması ve teşvik edilmesi,
- Öğrencilerin ders ve kariyer planlaması konularında yönlendirilmesi ve düzenli danışmanlık hizmetinin verilmesi (uzaktan eğitim dahil),
- Öğrencilerin, öğretim elemanlarına kolaylıkla ulaşabilmeleri,
- Kurum aidiyetinin güçlü olması,
- Öğrencilerin program kapsamındaki tüm dersler ve diğer etkinliklerdeki başarılarının ölçülmesi, değerlendirilmesi ve öğrenciler ile paylaşılması (uzaktan eğitim dahil),
- Öğrencilerin mezuniyetine karar verebilmek için programın gerektirdiği tüm koşulların (AKTS, sınavlar, projeler vb.) yerine getirildiğini belirleyecek güvenilir yöntemlerin geliştirilmiş olması ve uygulanması,

- Öğrencilere sosyal, kültürel, sanatsal ve sportif olanaklar sağlanması ve öğrencilerin bunlardan yararlanmasının teşvik edilmesi,
- Öğrencilerin sosyal sorumluluk çalışmalarında yer almaları,
- Öğrenci memnuniyetinin değerlendirilmesi.

Gelişmeye Açık Yanları:

- Öğrencilerin sosyal, kültürel, sanatsal ve sportif olanaklar yararlanma biçimi ve oranının izlenmesi,

2 Yıllık Akredite Olan Programların

Güçlü Yanları:

- Öğrencilerin ders ve kariyer planlaması konularında yönlendirilmesi ve düzenli danışmanlık hizmetinin verilmesi (uzaktan eğitim dahil),
- Öğrencilerin, öğretim elemanlarına kolaylıkla ulaşabilmeleri,
- Öğrencilerin mezuniyetine karar verebilmek için programın gerektirdiği tüm koşulların (AKTS, sınavlar, projeler vb.) yerine getirildiğini belirleyecek güvenilir yöntemlerin geliştirilmiş olması ve uygulanması,
- Öğrencilere sosyal, kültürel, sanatsal ve sportif olanaklar sağlanması ve öğrencilerin bunlardan yararlanmasının teşvik edilmesi,
- Öğrenci memnuniyetinin değerlendirilmesi.

Gelişmeye Açık Yanları:

- Diğer yükseköğretim kurumları ile yapılacak ulusal/uluslararası anlaşmalar ve kurulacak ortaklıklar ile öğrenci hareketliliğinin sağlanması ve teşvik edilmesi,
- Öğrencilerin program kapsamındaki tüm dersler ve diğer etkinliklerdeki başarılarının ölçülmesi, değerlendirilmesi ve öğrenciler ile paylaşılması (uzaktan eğitim dahil),
- Akademik danışmanlık süreçlerinin yönergeye ve öğretim elemanı başına düşen öğrenci sayısının iş yüküne uygun olacak şekilde yapılandırılması,
- Eğitim-öğretim ile ilgili tüm süreçlerde eğitimin önemli bir paydaşı olarak öğrenci temsiliyeti sağlanması,
- Öğrencilerin sosyal, kültürel, sanatsal ve sportif olanaklar yararlanma biçimi ve oranının izlenmesi,
- Öğrenci memnuniyet sonuçlarının çeşitli yönetim aşamalarında izlenmesi, ilgililere geri bildirim sağlanması ve eğitim programına yansıtılması
- Programa kabul edilen öğrencilerin, programın kazandırmayı hedeflediği çıktıları öngörülen sürede edinebilecek altyapıya sahip olması ve öğrencilerin kabulünde göstergelerin izlenmesi,

Ölçüt 4 - Öğretim Elemanları

Programların, Ölçüt 4 değerlendirme sonuçlarının yıllara göre dağılımı Grafik 4a, 4b ve 4c'de verilmiştir.

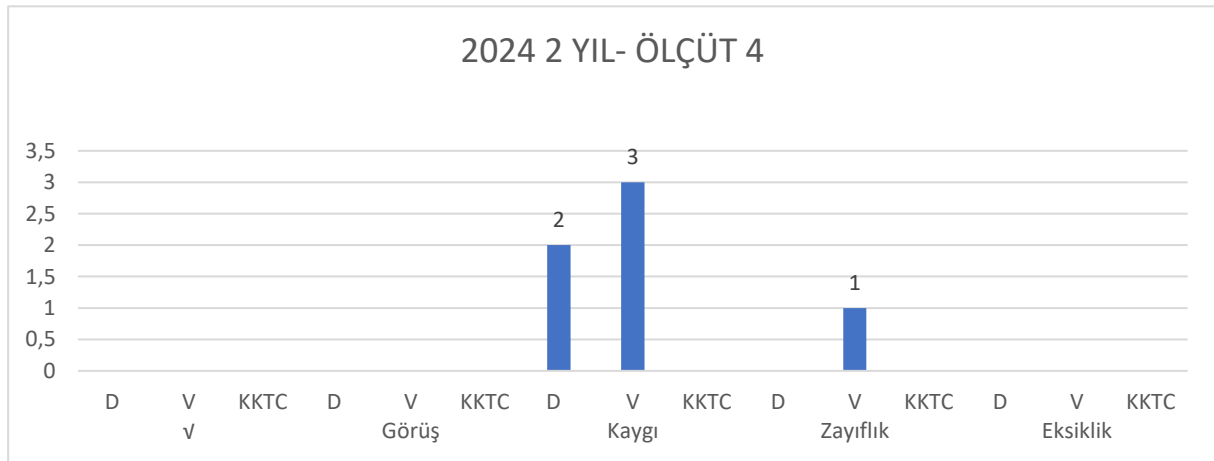
Grafik 4a. 2024 Yılı 5 Yıllık Akredite Programların Ölçüt 4 Değerlendirme Sonuçlarının Sayısal Dağılımı



D: Devlet V: Vakıf KKTC: Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti

Ölçüt 4'ün tam olarak karşılama düzeyi kararı devlet üniversiteleri programlarında, görüş kararı da sadece vakıf üniversitelerinde kullanılmıştır. Devlet üniversiteleri vakıflara göre daha fazla kaygı almışlardır.

Grafik 4b. 2024 Yılı 2 Yıllık Akredite Programların Ölçüt 4 Değerlendirme Sonuçlarının Sayısal Dağılımı

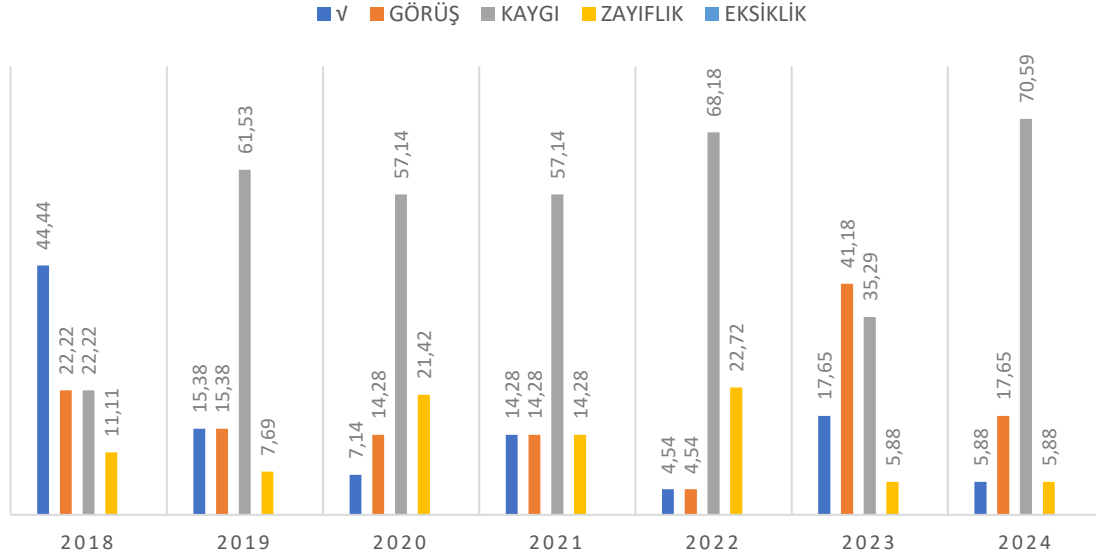


D: Devlet V: Vakıf KKTC: Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti

Ölçüt 4'ü karşılama düzeyi bakımından, vakıf üniversiteleri devlet üniversitelerine göre daha fazla kaygı almışlardır. Zayıflık kararı ise vakıf üniversiteleri programlarına verilmiştir.

Grafik 4c. Ölçüt 4 Değerlendirme Sonuçlarının Yıllara Göre Yüzde Dağılımı

ÖLÇÜT 4 ÖĞRETİM ELEMANLARI



7 yıl içerisinde (2018-2024), ölçütü tam karşılama durumu düşmüş, kaygı düzeyi artmış, görüş kararı stabil kalmıştır. Buna karşılık zayıflık kararının ise dalgalı bir eğilim gösterdiği söylenebilir.

5 Yıllık Akredite Olan Programların

Güçlü Yanları:

- Öğretim kadrosunun, eğitim verdiği mesleki alanda yeterli akademik düzeye sahip ve programın tüm alanlarını kapsayacak sayıda olması,
- Öğretim kadrosunun, programın etkin bir şekilde sürdürülmesini, değerlendirilmesini ve geliştirilmesini sağlaması,
- Kurum aidiyetinin güçlü olması,
- Öğretim elemanlarının, bilimsel araştırma yapma, öğretim elemanı-öğrenci iletişimi, öğrenci danışmanlığı, üniversiteye hizmet ve mesleki gelişim hizmetlerinin yerine getirilmesi gibi konularda etkin olması,
- Öğretim elemanlarının programın tüm alanlarını kapsayacak şekilde bilgi ve deneyime sahip olması,
- Öğretim elemanı seçimi, ataması ve akademik yükseltmelerinde üniversitenin belirlediği sistematik kriterlerin ve akademik liyakatin göz önüne alınması,
- Öğretim elemanlarının eğitsel performanslarının izlenmesi, değerlendirilmesi ve ödüllendirmesi,
- Öğretim hizmetlerine destek olarak dışarıdan görevlendirecek öğretim elemanlarında aranacak nitelikler ile ilgili programın belirlediği yöntemin olması ve uygulanması.

Gelişmeye Açık Yanları:

- Tam zamanlı öğretim elemanı istihdamının sağlanması,
- Öğretim kadrosunun, ilgili mesleki kuruluşları, sektör, sivil toplum örgütleri ve işverenler ile iletişiminin ve işbirliğinin artırılması,
- Programın, kadro gelişimine yönelik gerçekçi bir stratejik planlama yapması (özellikle, araştırma görevlileri),

2 Yıllık Akredite Olan Programların

Güçlü Yanları:

- Öğretim kadrosunun, programın etkin bir şekilde sürdürülmesini, değerlendirilmesini ve geliştirilmesini sağlaması,
- Öğretim elemanlarının programın tüm alanlarını kapsayacak şekilde bilgi ve deneyime sahip olması,
- Öğretim elemanı seçimi, ataması ve akademik yükseltmelerinde üniversitenin belirlediği sistematik kriterlerin ve akademik liyakatin göz önüne alınması,

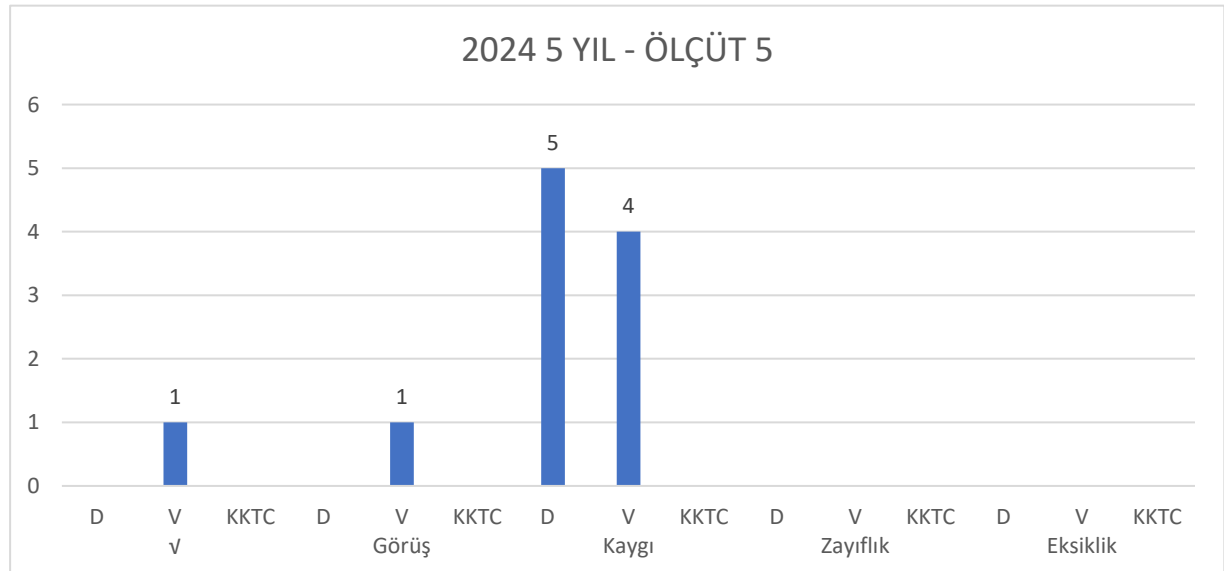
Gelişmeye Açık Yanları:

- Öğretim elemanları arasındaki iş yükü dağılımının dengeli olarak yapılandırılması,
- Tam zamanlı öğretim elemanı istihdamının sağlanması,
- Öğretim kadrosunun, ilgili mesleki kuruluşları, sektör, sivil toplum örgütleri ve işverenler ile iletişiminin ve işbirliğinin artırılması,
- Programın, kadro gelişimine yönelik gerçekçi bir stratejik planlama yapması (özellikle, araştırma görevlileri),
- Öğretim elemanlarının eğitsel performanslarının izlenmesi, değerlendirilmesi ve ödüllendirmesi,
- Öğretim hizmetlerine destek olarak dışarıdan görevlendirecek öğretim elemanlarında aranacak nitelikler ile ilgili programın belirlediği yöntemin belirlenmesi.
- Öğretim elemanlarının, bilimsel araştırma yapma, öğretim elemanı-öğrenci iletişimi, öğrenci danışmanlığı, üniversiteye hizmet ve mesleki gelişim hizmetlerinin yerine getirilmesi gibi konularda etkin olması,

Ölçüt 5 – Altyapı

Programların, Ölçüt 5 değerlendirme sonuçlarının yıllara göre dağılımı Grafik 5a, 5b ve 5c’de verilmiştir.

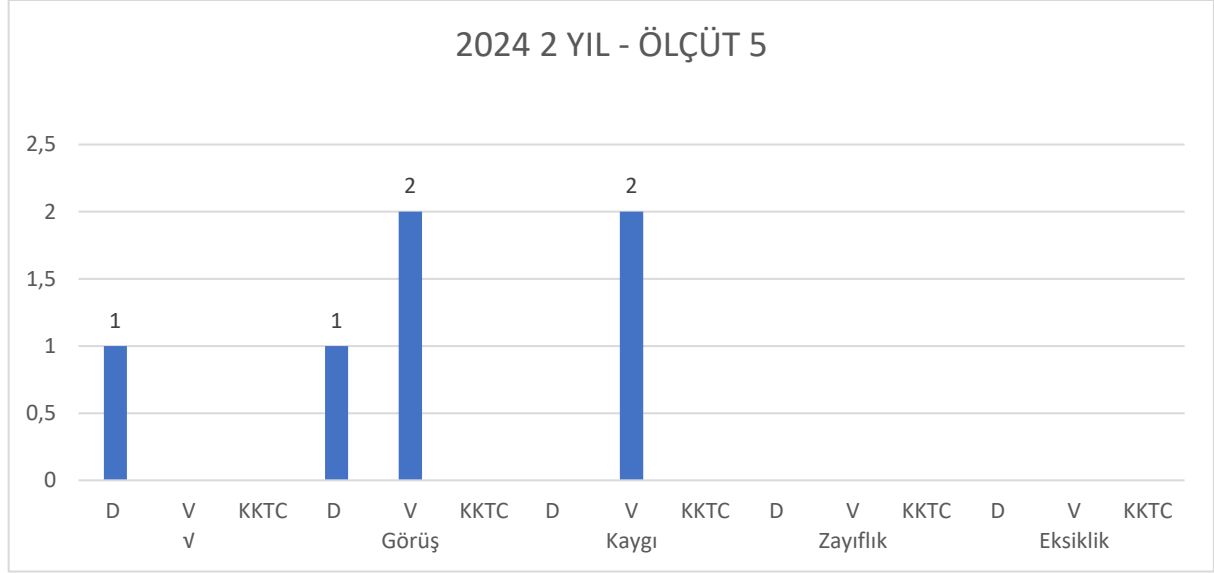
Grafik 5a. 2024 Yılı 5 Yıllık Akredite Programların Ölçüt 5 Değerlendirme Sonuçlarının Sayısal Dağılımı



D: Devlet V: Vakıf KKTC: Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti

Ölçüt 5’i tam olarak karşılama düzeyi kararı vakıf üniversiteleri programlarında, yine görüş kararı da sadece vakıf üniversitelerinde kullanılmıştır. Devlet üniversiteleri vakıflara göre daha fazla kaygı almışlardır.

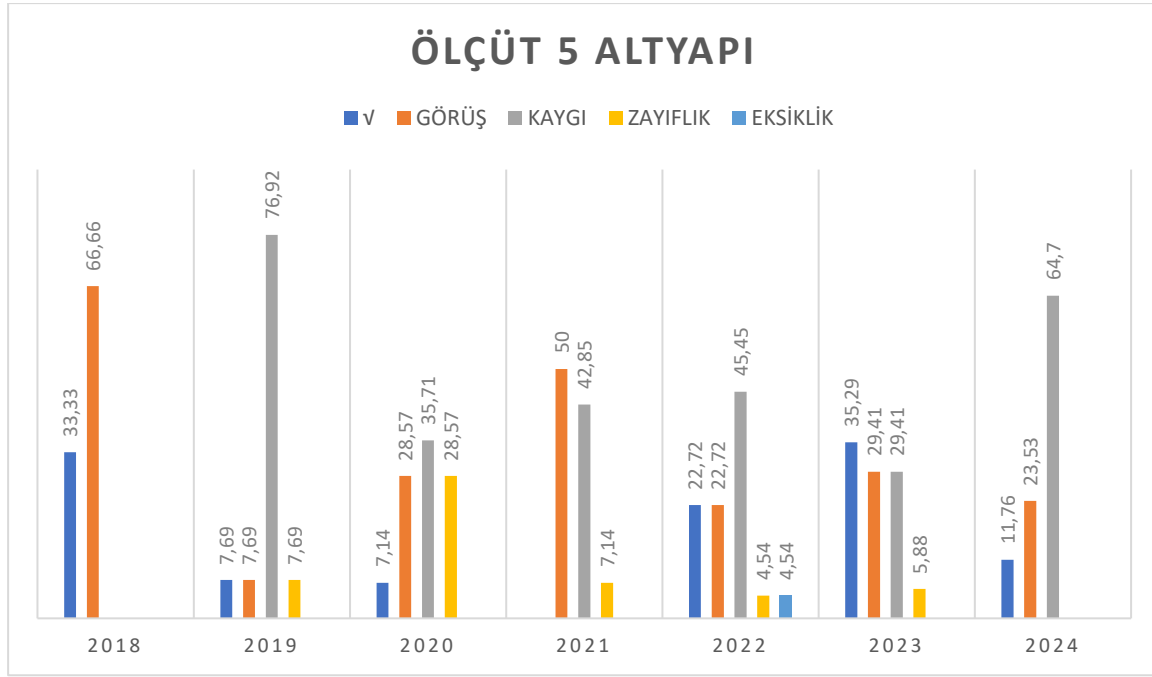
Grafik 5b. 2024 Yılı 2 Yıllık Akredite Programların Ölçüt 5 Değerlendirme Sonuçlarının Sayısal Dağılımı



D: Devlet V: Vakıf KKTC: Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti

Ölçüt 5'i karşılama düzeyi bakımından, vakıf üniversiteleri devlet üniversitelerine göre daha fazla kaygı ve görüş almışlardır. Ölçütü tam olarak karşılama kararı ise devlet üniversiteleri programlarına verilmiştir.

Grafik 5c. Ölçüt 5. Değerlendirme Sonuçlarının Yıllara Göre Yüzde Dağılımı



7 yıl içerisinde (2018-2024), ölçütü tam karşılama durumunun dalgalanma olsa da arttığı söylenebilir. Buna karşılık zayıflık kararı ise düşmüştür. Kaygı düzeyi artmış, görüş kararı ise dalgalı eğilim göstermiştir.

5 Yıllık Akredite Olan Programların

Güçlü Yanları:

- Sınıflar, laboratuvarlar, klinik alanlar ve diğer gerekli ekipman/donanımların, eğitim amaçlarına ve program çıktılarına ulaşmak için yeterli olması,
- Öğrencilerin ders veya alan dışı etkinlikler yapmalarına olanak veren, sosyal ve kültürel gereksinimlerini karşılayan, alanındaki faaliyetlere ortam yaratarak mesleki gelişimlerini destekleyen ve öğrenci-öğretim elemanı iletişimini canlı tutan ve arttırmayı sağlayan uygun altyapının olması,
- Bilgisayar ve bilişim altyapıları, programın eğitim amaçlarını destekleyecek doğrultuda ve yeterli düzeyde olması,
- Öğrencilere sunulan kütüphane olanaklarının eğitim amaçlarına ve program çıktılarına ulaşmak için yeterli düzeyde olması,
- Öğrencilerin öğrenim ve yaşam ortamlarında gerekli güvenlik önlemleri alınmış olması,
- Özel gereksinimli bireyler için altyapı, eğitim materyallerine ulaşım ve sınavlar ile ilgili uyarlamaların yapılmış olması,
- Kütüphanenin okuma salonlarının 7/24 hizmet vermesi.

Gelişmeye Açık Yanları:

- Öğretim elemanlarının ofis ortamlarının iyileştirilmesi,
- Farklı engel gruplarında olan bireylerin erişilebilirliğini sağlayacak düzenlemelerin sağlanması,
- Bütçe kısıtlamaları nedeniyle sınırlandırılmaya gidilen kütüphanedeki basılı ve elektronik kaynakların sürekliliğinin sağlanmasına yönelik önlemlerin alınması,
- Kampüs ulaşım olanaklarının zenginleştirilmesi.

2 Yıllık Akredite Olan Programların

Güçlü Yanları:

- Öğrencilerin ders veya alan dışı etkinlikler yapmalarına olanak veren, sosyal ve kültürel gereksinimlerini karşılayan, alanındaki faaliyetlere ortam yaratarak mesleki gelişimlerini destekleyen ve öğrenci-öğretim elemanı iletişimini canlı tutan ve arttırmayı sağlayan uygun altyapının olması,
- Öğrencilerin öğrenim ve yaşam ortamlarında gerekli güvenlik önlemleri alınmış olması,

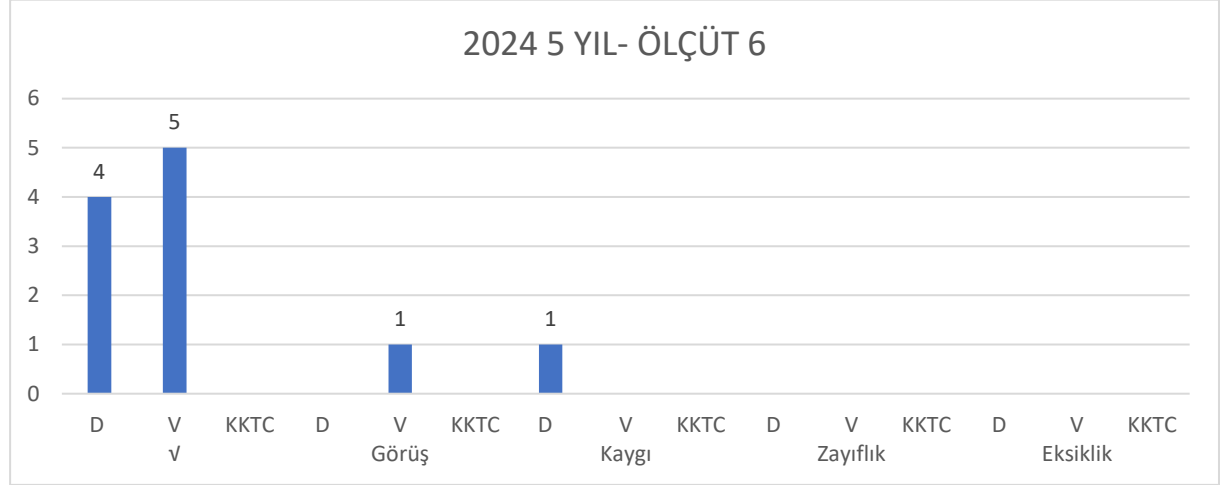
Gelişmeye Açık Yanları:

- Sınıflar, laboratuvarlar, klinik alanlar ve diğer gerekli ekipman/donanımların, eğitim amaçlarına ve program çıktılarına ulaşmak için yeterli hale getirilmesi,
- Öğrenci kontenjanlarına göre fiziki alt yapı olanaklarının sürdürülebilirliğinin sağlanması,
- Öğretim elemanlarının ofis ortamlarının iyileştirilmesi,
- Farklı engel gruplarında olan bireylerin erişilebilirliğini sağlayacak düzenlemelerin sağlanması,
- Bütçe kısıtlamaları nedeniyle sınırlandırılmaya gidilen kütüphanedeki basılı ve elektronik kaynakların sürekliliğinin sağlanmasına yönelik önlemlerin alınması,
- Basılı ve elektronik kaynaklarının artırılması,
- Kampüs ulaşım olanaklarının zenginleştirilmesi.

Ölçüt 6 - Yönetim Yapısı

Programların, Ölçüt 6 değerlendirme sonuçlarının yıllara göre dağılımı Grafik 6a, 6b ve 6c'de verilmiştir.

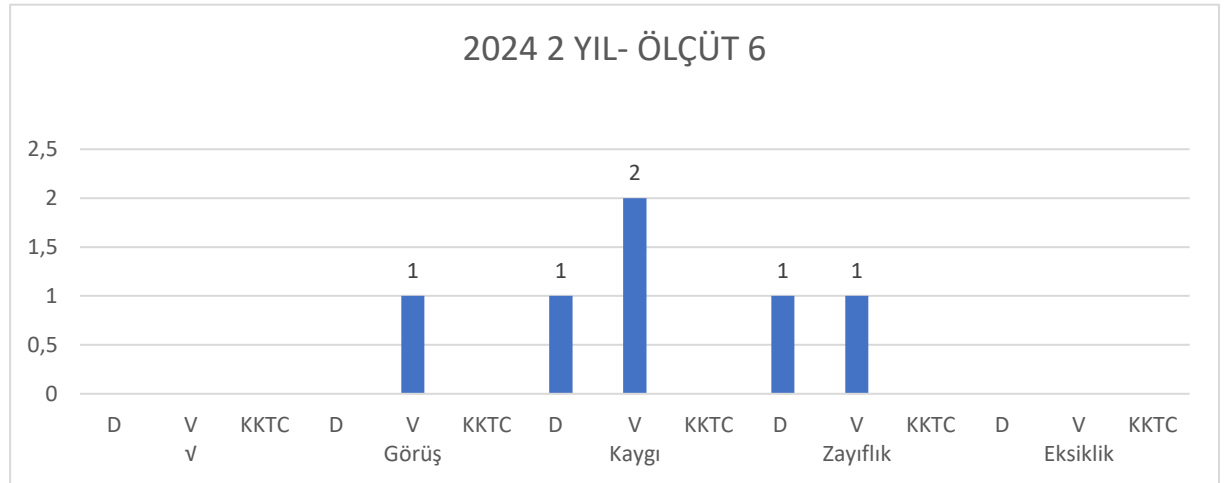
Grafik 6a. 2024 Yılı 5 Yıllık Akredite Programların Ölçüt 6 Değerlendirme Sonuçlarının Sayısal Dağılımı



D: Devlet V: Vakıf KKTC: Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti

Ölçüt 6'nın tam olarak karşılama düzeyi kararı vakıf üniversiteleri programlarında devlete göre daha yüksektir. Görüş kararı sadece vakıf üniversitelerinde kullanılmıştır. Kaygı kararı da sadece devlet üniversitelerinde kullanılmıştır.

Grafik 6b. 2024 Yılı 2 Yıllık Akredite Programların Ölçüt 6 Değerlendirme Sonuçlarının Sayısal Dağılımı

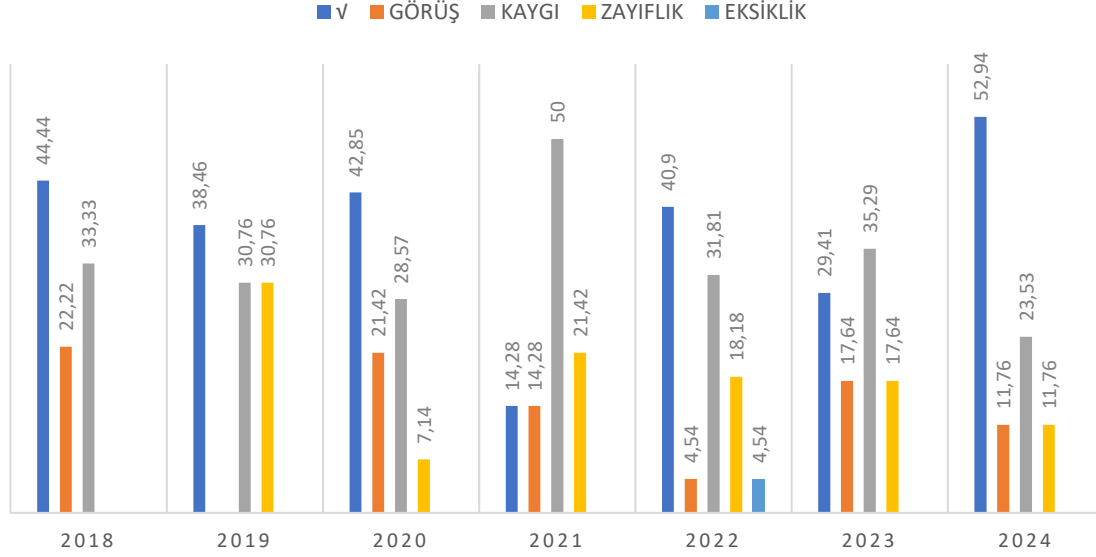


D: Devlet V: Vakıf KKTC: Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti

Ölçüt 6'nın tam olarak karşılama kararı verilmemiştir. Vakıf üniversiteleri devlet üniversitelerine göre daha fazla kaygı ve görüş almışlardır. Zayıflık kararı devlet ve vakıf üniversitelerinde eşit düzeyde verilmiştir.

Grafik 6c. Ölçüt 6 Değerlendirme Sonuçlarının Yıllara Göre Yüzde Dağılımı

ÖLÇÜT 6 YÖNETİM YAPISI



7 yıl içerisinde (2018-2024), ölçütü tam karşılama durumunun dalgalanma olsa da arttığı söylenebilir. Buna karşılık zayıflık kararı ise düşmüştür. Kaygı düzeyi dalgalı eğilim göstermiş, görüş kararı ise dalgalı eğilim göstermekle birlikte 2024 yılında nihai olarak düşmüştür.

5 Yıllık Akredite Olan Programların

Güçlü Yanları:

- Kuruluş ve yönetim yapısının; rektörlük, fakülte, bölüm ve diğer alt birimler düzeyindeki karar alma süreçleri, program çıktılarının gerçekleştirilmesini ve eğitim amaçlarına ulaşılmasını destekleyecek şekilde düzenlenmiş olması,
- Eğitim sonuçlarının değerlendirilebilmesi için gereken tüm strateji, program ve yöntemlerin olması,
- Programa özgü belirlenen stratejik plan, amaç, hedefler vb. için geliştirilen rehber, yönerge, yönlendirme, iş akış şemaları vb. tanımlanmış ve ulaşılabilir olması,
- Programın kendine ait güncel ve ulaşılabilir arşivinin olması.

Gelişmeye Açık Yanları:

- Yönetimin, iç işleyişi denetleyecek, sürdürebilecek ve düzeltebilecek kendi iç denetim mekanizmasını kurması.

2 Yıllık Akredite Olan Programların

Güçlü Yanları:

- Kuruluş ve yönetim yapısının; Rektörlük, fakülte, bölüm ve diğer alt birimler düzeyindeki karar alma süreçleri, program çıktılarının gerçekleştirilmesini ve eğitim amaçlarına ulaşılmasını destekleyecek şekilde düzenlenmiş olması,
- Programın kendine ait güncel ve ulaşılabilir arşivinin olması.

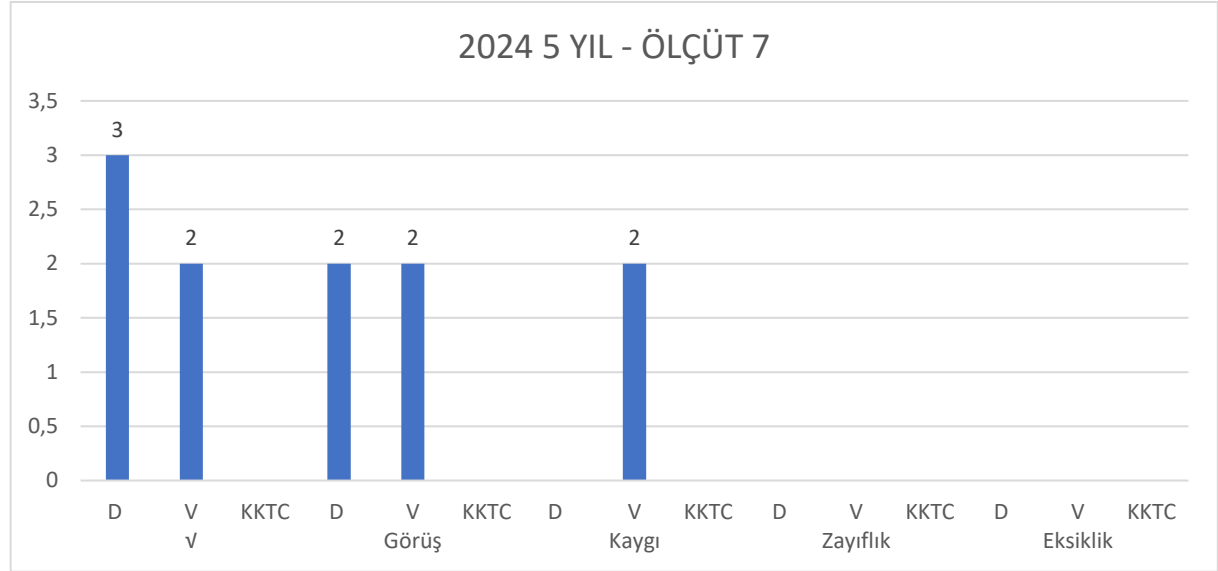
Gelişmeye Açık Yanları:

- Programa özgü belirlenen stratejik plan, amaç, hedefler vb. için geliştirilen rehber, yönerge, yönlendirme, iş akış şemaları vb. tanımlanmış ve ulaşılabilir olması,
- Yönetimin, iç işleyişi denetleyecek, sürdürebilecek ve düzeltebilecek kendi iç denetim mekanizmasını kurması.

Ölçüt 7 - Kurum Desteği ve Maddi Kaynaklar

Programların, Ölçüt 7 değerlendirme sonuçlarının yıllara göre dağılımı Grafik 7a, 7b ve 7c'de verilmiştir.

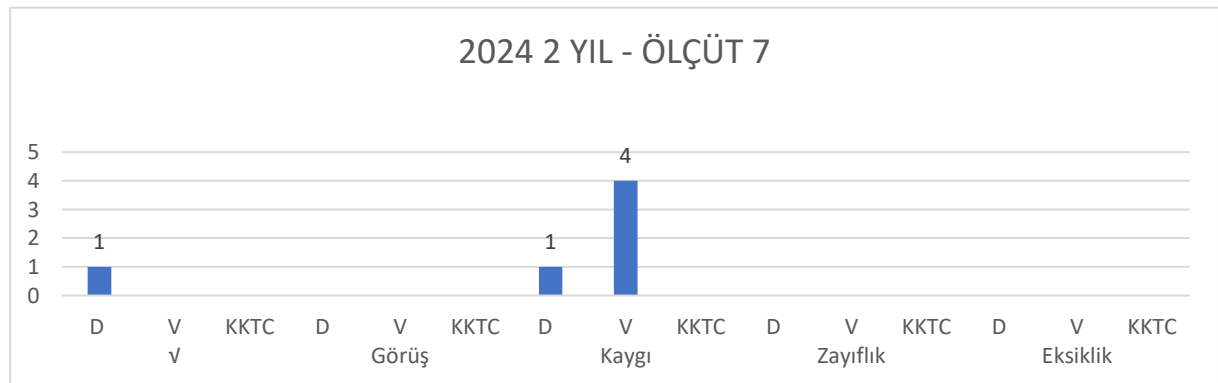
Grafik 7a. 2024 Yılı 5 Yıllık Akredite Programların Ölçüt 7 Değerlendirme Sonuçlarının Sayısal Dağılımı



D: Devlet V: Vakıf KKTC: Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti

Ölçüt 7'nin tam olarak karşılama düzeyi kararı devlet üniversiteleri programlarında vakıfa göre daha yüksektir. Görüş kararı her ikisinde de benzer kullanılmıştır. Kaygı kararı da sadece vakıf üniversitelerinde kullanılmıştır.

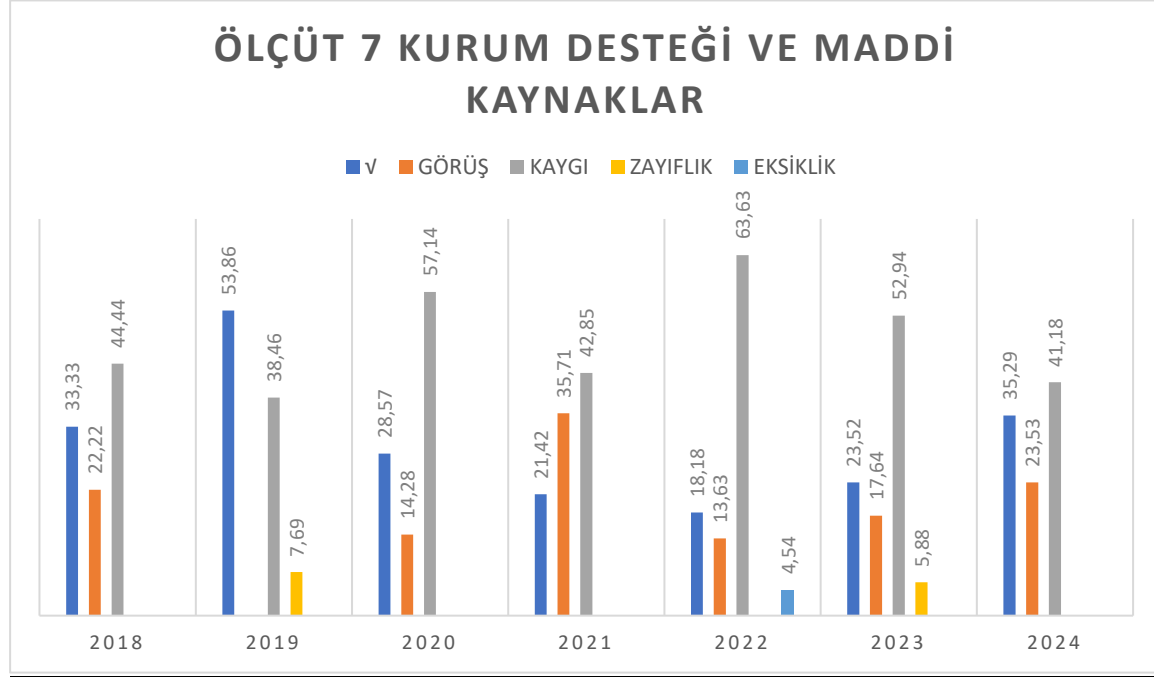
Grafik 7b. 2024 Yılı 2 Yıllık Akredite Programların Ölçüt 7 Değerlendirme Sonuçlarının Sayısal Dağılımı



D: Devlet V: Vakıf KKTC: Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti

Ölçüt 7'nin tam olarak karşılama kararı devlet üniversitelerinde verilmiştir. Vakıf üniversiteleri devlet üniversitelerine göre çok daha fazla kaygı almışlardır. Zayıflık kararı devlet ve vakıf üniversitelerinde kullanılmamıştır.

Grafik 7c. Ölçüt 7 Değerlendirme Sonuçlarının Yıllara Göre Yüzde Dağılımı



7 yıl içerisinde (2018-2024), ölçütü tam karşılama durumunun dalgalanma olsa da arttığı söylenebilir (önce düşüş, sonra artış). Buna karşılık zayıflık kararı çok az kullanılmış ve düşmüştür. Kaygı düzeyi dalgalı eğilim göstermiş nihai olarak düşmüştür. Görüş kararı ise dalgalı eğilim göstermektedir.

5 Yıllık Akredite Olan Programların

Güçlü Yanları:

- Yönetim, maddi kaynakların dağıtımında izlediği strateji ve program kalitesinin sürdürülebilmesini sağlayacak şekilde olması,
- Yönetimin desteğinin nitelikli bir öğretim kadrosunu çekme, tutma ve mesleki gelişimi sürdürme açısından yeterli olması,
- Program için gereken altyapıyı temin etmeye, bakımını yapmaya ve işletmeye yetecek maddi kaynak sağlanması,
- Program gereksinimlerini karşılayacak destek personeli ve kurumsal hizmetlerin sağlanması.

Gelişmeye Açık Yanları:

- Teknik ve idari personel için teşvik mekanizmalarının oluşturulması ve işletilmesi,
- İdari personelin gerekli kurul ve komisyonlarda yer alması,

2 Yıllık Akredite Olan Programların

Güçlü Yanları:

- Yönetimin maddi kaynakların dağıtımında izlediği strateji ve program kalitesinin sürdürülebilmesini sağlayacak şekilde olması,
- Program için gereken altyapıyı temin etmeye, bakımını yapmaya ve işletmeye yetecek maddi kaynak sağlanması,

Gelişmeye Açık Yanları:

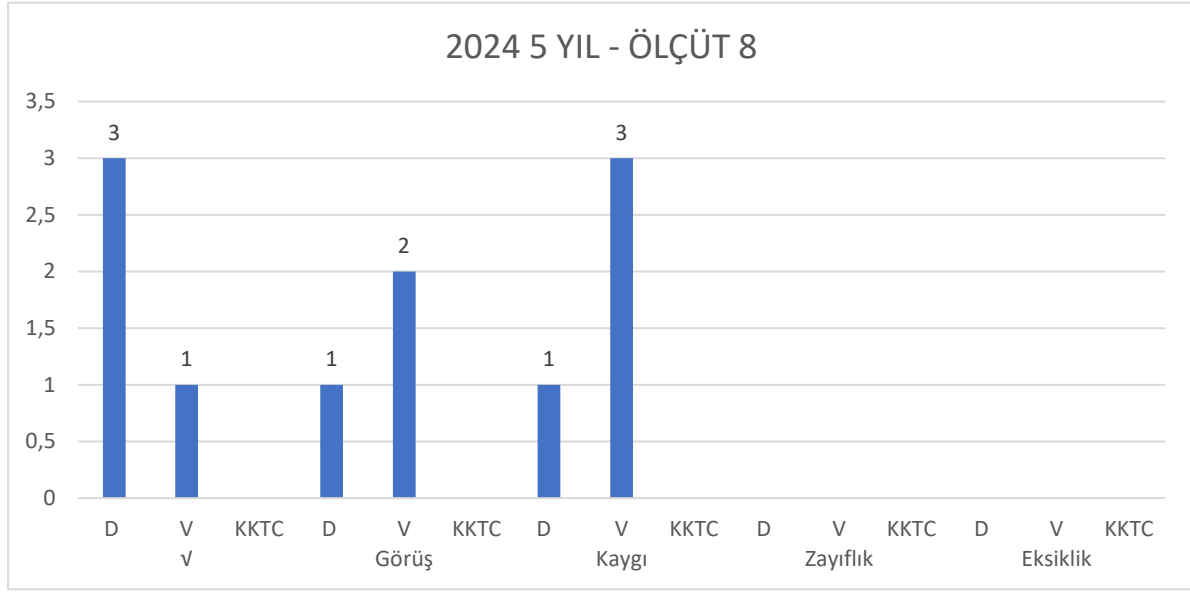
- Teknik ve idari kadrolar, program çıktılarına sağlamaya destek verecek sayı ve nitelikte olması,
- Teknik ve idari personel için teşvik mekanizmalarının oluşturulması ve işletilmesi,
- İdari personelin gerekli kurul ve komisyonlarda yer alması,
- BAP gibi iç kaynak kullanımının kolaylaştırılması.

- Program gereksinimlerini karşılayacak destek personeli ve kurumsal hizmetlerin sağlanması.

Ölçüt 8 - Sürekli Yenileme ve Gelişim

Programların, Ölçüt 8 değerlendirme sonuçlarının yıllara göre dağılımı Grafik 8a, 8b ve 8c'de verilmiştir.

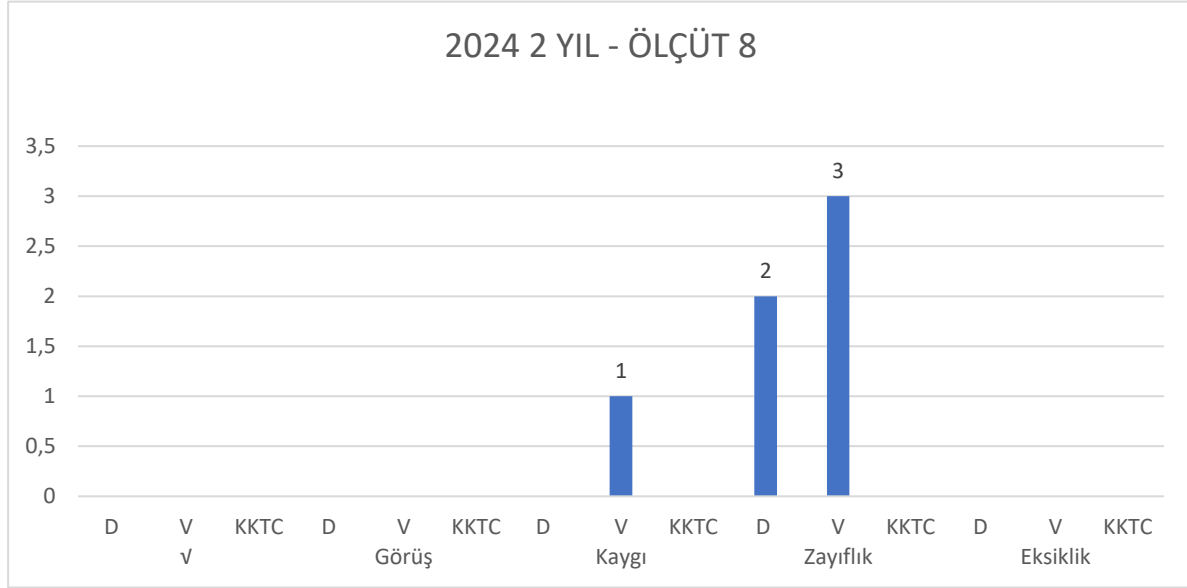
Grafik 8a. 2024 Yılı 5 Yıllık Akredite Programların Ölçüt 8 Değerlendirme Sonuçlarının Sayısal Dağılımı



D: Devlet V: Vakıf KKTC: Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti

Ölçüt 8'in tam olarak karşılama düzeyi kararı devlet üniversiteleri programlarında vakıfa göre daha yüksektir. Görüş kararı ise vakıflarda daha fazla kullanılmıştır. Kaygı kararı ise vakıf üniversitelerinde yüksektir.

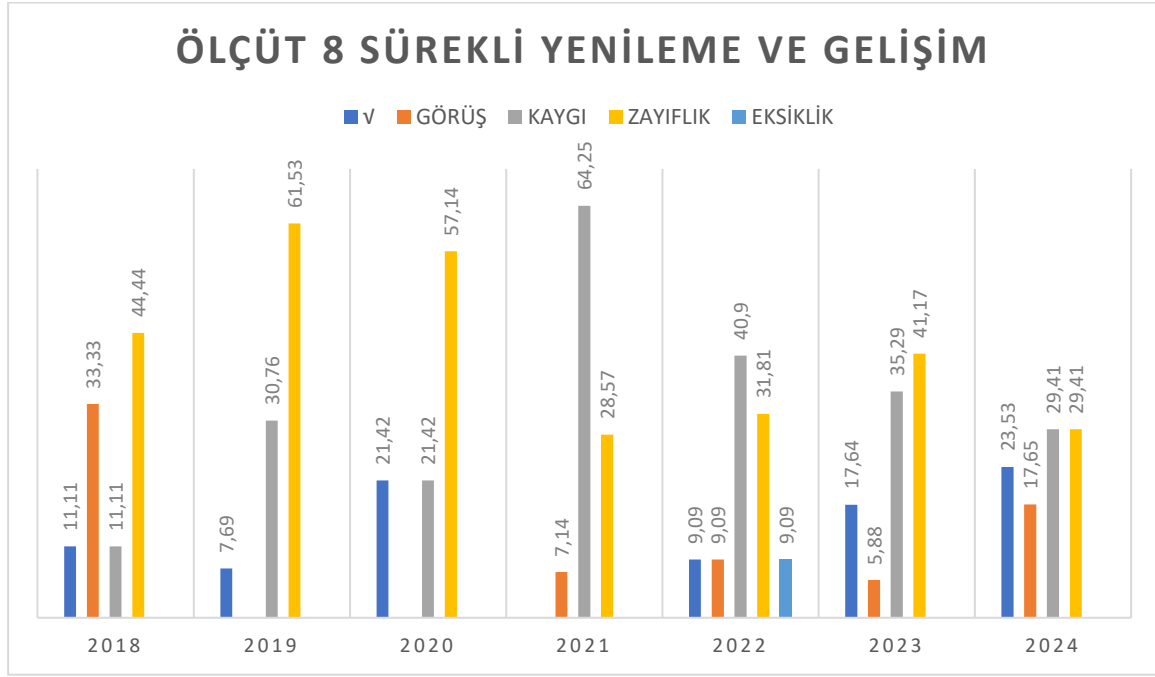
Grafik 8b. 2024 Yılı 2 Yıllık Akredite Programların Ölçüt 8 Değerlendirme Sonuçlarının Sayısal Dağılımı



D: Devlet V: Vakıf KKTC: Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti

Ölçüt 8'in tam olarak karşılama kararı verilmemiştir. Vakıf üniversiteleri devlet üniversitelerine göre çok daha fazla kaygı almışlardır. Zayıflık kararı vakıf üniversitelerinde daha yüksektir.

Grafik 8c. Ölçüt 8 Değerlendirme Sonuçlarının Yıllara Göre Yüzde Dağılımı



7 yıl içerisinde (2018-2024), ölçütü tam karşılama durumunun dalgalanma olsa da arttığı söylenebilir (önce yükselme, sonra önce düşüş sonra artış gibi). Buna karşılık zayıflık kararı düşüş göstermiştir. Kaygı düzeyi de düşmüştür. Görüş kararı ise dalgalı eğilim göstermektedir.

5 Yıllık Akredite Olan Programların

Güçlü Yanları:

- Tüm ölçütler için kurulan ölçme ve değerlendirme sistemlerinden elde edilen sonuçların programın sürekli iyileştirilmesine yönelik olarak kullanılması,
- İyileştirme çalışmalarının, programın tüm alanları ile ilgili gelişmeleri sistematik ve somut verilere dayalı olması; Planla-Uygula-Kontrol Et-Önlem Al (PUKÖ) döngüsünün işletilmesi.

Gelişmeye Açık Yanlar:

- İyileştirme çalışmalarının yıllara göre sistematik biçimde yapılıyor ve gösteriliyor olması

2 Yıllık Akredite Olan Programların

Güçlü Yanları:

- Tüm ölçütler için kurulan ölçme ve değerlendirme sistemlerinden elde edilen sonuçların programın sürekli iyileştirilmesine yönelik olarak kullanılması,

Gelişmeye Açık Yanları:

- İyileştirme çalışmalarının, programın tüm alanları ile ilgili gelişmeleri sistematik ve somut verilere dayalı olması, PUKÖ döngüsünün işletilmesi.
- İyileştirme çalışmalarının yıllara göre sistematik biçimde yapılıyor ve gösteriliyor olması

Ölçüt 9 - Disipline Özgü Ölçütler

Programların, Ölçüt 9 değerlendirme sonuçlarının yıllara göre dağılımı Grafik 9a, 9b ve 9c'de verilmiştir.

Grafik 9a. 2024 Yılı 5 Yıllık Akredite Programların Ölçüt 9 Değerlendirme Sonuçlarının Sayısal Dağılımı



D: Devlet V: Vakıf KKTC: Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti

Ölçüt 9'un tam olarak karşılama düzeyi kararı vakıf üniversiteleri programlarında devlete göre daha yüksektir. Diğer kararlar kullanılmamıştır.

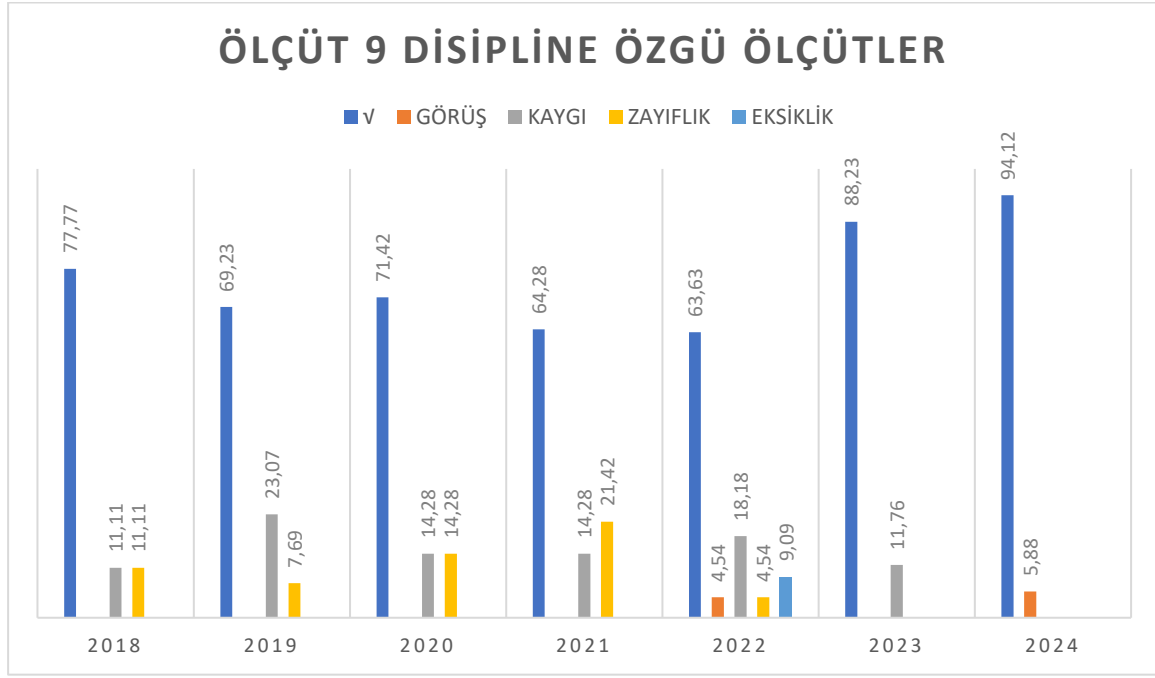
Grafik 9b. 2024 Yılı 2 Yıllık Akredite Programların Ölçüt 9 Değerlendirme Sonuçlarının Sayısal Dağılımı



D: Devlet V: Vakıf KKTC: Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti

Ölçüt 9'un tam olarak karşılama kararı vakıf üniversitelerinde daha yüksektir. Görüş kararı sadece devlet üniversitelerinde kullanılmıştır.

Grafik 9c. Ölçüt 9 Değerlendirme Sonuçlarının Yıllara Göre Yüzde Dağılımı



7 yıl içerisinde (2018-2024), ölçütü tam karşılama durumu artmıştır. Buna karşılık zayıflık kararı düşüş göstermiştir. Kaygı kararı yıllara göre benzer biçimde kullanılmıştır. Görüş kararı ise sadece 2024 yılında kullanılmıştır.

5 Yıllık Akredite Olan Programların

Güçlü Yanları:

- Her programın kendine özgü ölçütlerinin olması ve bu ölçütlerin ilgili disiplinin, eğitim ve çekirdek eğitim programı ile uyumlu olması.

5 Yıllık Akredite Olan Programların Gelişmeye Açık Yanları:

Bulunmamaktadır

2 Yıllık Akredite Olan Programların

Güçlü Yanları:

- Her programın kendine özgü ölçütlerinin gösterilmesi,

Gelişmeye Açık Yanları:

- Her programın kendine özgü ölçütlerinin olması ve bu ölçütlerin ilgili disiplinin, eğitim ve çekirdek eğitim programı ile uyumlu olması.

GENEL İYİLEŞTİRME ÖNERİLERİ

Yapılan tematik analiz sonuçlarına göre SABAK'ın programlara yönelik genel iyileştirme önerileri aşağıdaki şekilde belirlenmiştir.

- Tüm süreçlerde iç-dış paydaş katılımı sağlanarak iyileştirme mekanizmalarına dahil edilmesi, süreçte sürekliliğin sağlanması,
- Mezun izleme sisteminin uygulanması ve iyileştirilmesi,
- Fiziki alt yapının iyileştirilmesi,
- Öğrenci kontenjan planlamasının, alt yapı olanaklarına göre yapılması ve uygulanması,
- Tam zamanlı, yeterli/alandan öğretim üyesi ve araştırma görevlisi istihdamı,
- Öğretim elemanı iş yükünün dengeli dağılımının sağlanması,
- Diğer yükseköğretim kurumları ile yapılacak ulusal/uluslararası anlaşmalar ve kurulacak ortaklıklar ile öğrenci hareketliliğinin sağlanması ve teşvik edilmesi,
- Yeterli sayıda teknik ve idari personel istihdamı ile birlikte teşvik mekanizmalarının oluşturulması ve işletilmesi.

Saygılarımızla