SABAK

SAĞLIK BİLİMLERİ EĞİTİM PROGRAMLARI
DEĞERLENDİRME VE AKREDİTASYON DERNEĞİ

İSTANBUL MEDİPOL ÜNİVERSİTESİ
SAĞLIK BİLİMLERİ FAKÜLTESİ
ERGOTERAPİ BÖLÜMÜ
AKREDİTASYON RAPORU

TAKIM ÜYELERİ

Prof. Dr. Ayşe Karaduman (Takım Başkanı)

Prof. Dr. Emine Handan Tüzün (Değerlendirici)

Prof. Dr. Defne Kaya Utlu (Değerlendirici)

Dr. Öğr. Üyesi Onur Altuntaş (Gözlemci Değerlendirici)

İrem Naz Başkan (Öğrenci Değerlendirici)

05-07 Aralık 2021, İstanbul

DEĞERLENDİRME

Sağlık Bilimleri Eğitim Programları Değerlendirme ve Akreditasyon Derneği (SABAK) Sağlık Bilimleri Eğitim Programları Akreditasyon Kurulu (SAK), İstanbul Medipol Üniversitesi Sağlık Bilimleri Fakültesi'nin Ergoterapi lisans programının genel değerlendirmesini "**SABAK Değerlendirme Ölçütleri'ne**" göre yapmıştır. Rapor, değerlendirme takımının, öz değerlendirme raporlarının incelenmesi ile başlayan ve İstanbul Medipol Üniversitesi'ne yapılan yerinde ziyaret ile biten süreçle oluşan ön değerlendirmelerini ve programın 30-gün yanıtında sunulan bilgiler ve gelişmeler ışığında oluşturulan son değerlendirmelerini bütünleşik olarak aktaracak şekilde yapılandırılmıştır.

SABAK değerlendirmelerinin temel amacı, ülkemizdeki sağlık bilimleri eğitiminin kalitesinin yükseltilmesini özendirmek ve desteklemektir. Dolayısıyla, bu raporda yer alan değerlendirmelerin, kurum tarafından, eğitim programlarını iyileştirme çalışmalarına yardımcı olacak dış değerlendirme bulguları olarak algılanması beklenmektedir.

1. GİRİŞ

İstanbul Medipol Üniversitesi (İMÜ) Sağlık Bilimleri Fakültesi (SBF), Ergoterapi Bölümü, Yükseköğretim Kurulu (YÖK) Başkanlığı tarafından 2547 sayılı Kanunun 2880 sayılı Kanunla değişik 7/d-2 maddesi uyarınca, 18.03.2015 tarihinde açılmıştır. SBF'ye bağlı olarak kurulan Ergoterapi Bölümü 2015-2016 eğitim-öğretim yılında ilk öğrenci kabulünü gerçekleştirmiş ve aynı sene İMÜ Kavacık Kuzey Yerleşkesi'nde eğitim-öğretime başlamıştır. 2016-2017 eğitim-öğretim yılı bahar döneminden itibaren İMÜ Kavacık Güney Yerleşkesi'nde faaliyetlerini sürdürmektedir.

2015-2016 eğitim öğretim yılında hepsi tam burslu olan 15 öğrenci ile eğitim öğretime başlayan bölüm 2018-2019 eğitim öğretim yılında vermiştir. 2020-2021 eğitim öğretim yılı itibariyle toplam 183 öğrencisi bulunmaktadır.

Bölüm kadrosunda 2020-2021 eğitim öğretim yılı itibariyle 1 doçent, 2 doktor öğretim üyesi, 3 öğretim görevlisi, 2 araştırma görevlisi olmak üzere 8 öğretim elemanı görev yapmaktadır.

Program bünyesinde lisans eğitiminin yanı sıra Sağlık Bilimleri Enstitüsü'ne (SBE) bağlı Ergoterapi Anabilim Dalı'nda Ergoterapi Yüksek Lisans Programı bulunmaktadır. 02.10.2020 tarihinde İMÜ SBE bağlı Ergoterapi Anabilim Dalı açılmıştır 2020-2021 eğitim öğretim yılı itibariyle 1'i tam burslu olmak üzere toplam 7 öğrencisi bulunmaktadır.

Aşağıda, 05-07 Aralık 2021 tarihleri arasında İstanbul Medipol Üniversitesi Sağlık Bilimleri Fakültesi'nin incelenen Ergoterapi lisans programına ilişkin ziyaret raporu SABAK genel ölçütlerine ait değerlendirmeler yer almaktadır. Raporun, ikinci bölümünde incelenen programla ilgili "**sonuçlar ve önerilere**" yer verilmiştir.

2. PROGRAM PROFİLİ

Ölçüt 1. Eğitim Programı

Güçlü Yanları;

- Programın, yasal süreçleri sağlamak koşuluyla, belirlediği temel amaçlar doğrultusunda kendi eğitim programlarını düzenlemek ve uygulamak konusunda özerk olduğu görülmüş ve güçlü yan olarak düşünülmüştür.
- Programın tanımlanmış ve yayınlanmış eğitim amaçlarının bulunması ve SABAK tanımı ile uyumlu olması,
- Eğitim programının ulusal ve uluslararası standartlar dikkate alınarak ve paydaş katılımı ile oluşturulması,
- Programın yatay ve dikey entegrasyonu sağlayan bir müfredat uyguladığı ve program amaçlarına ulaşmasını sağlayacak uyumlu bir bütünlük içinde olması,
- Eğitim planının detaylı olarak açıklanmış, ulaşılabilir ve özerk olması,
- Programın öğretim sorumluları ve yönetim birimleri tarafından belirlenen eğitim planının öngörüldüğü biçimde uygulanmasının garanti altına alınmış olması,
- Klinik karar verme deneyimini garanti edebilen eğitim müfredatının olması ve klinik karar verme deneyimi kazandırılmasında etkin eğitim yöntemlerinin ve ölçme-değerlendirme süreçlerinin tanımlı olması,
- Eğitimin programını destekleyecek çeşitlilikte alan mesleki seçmeli derslerinin olması
- Programın gerekli klinik becerileri sağlamak için tanımlanmış ve yapılandırılmış sisteme sahip olması,

- COVID-19 sürecinde uzaktan eğitime hızla geçilmiş olması ve eğitimin ara vermeden uygulanmış olması.

Gelişmeye Açık Yanları;

- Programın dış paydaş iletişimlerinin iyi olmasına rağmen paydaş görüşlerinin sistematik olarak değerlendirilmesi,
- Program eğitim amaçlarına ulaştığını ölçmek için paydaşlarından geri bildirimler almasına rağmen bildirimlerin değerlendirilmesinde PUKÖ döngüsünü kapatılmaması,
- Öğrenme çıktılarıyla ilişkili öğrenci değerlendirmelerinden elde edilen sonuçların yorumlanması ve eğitim programına geri dönüşlerinin yapılması,
- Mezun izlenmesine ilişkin girişimlere rağmen, sürecin sistematik olarak belgelendirilmesi,
- Programın klinik becerileri sağlaması konusunda ÇEP'te önerilen klinik uygulama programının öğrenme çıktılarının kazanımının sağlanmasından önce uygulanıyor olması.

Ölçüt 2. Program Çıktıları

Güçlü Yanları;

- Program çıktılarını belirlemek için komisyonlar oluşturması, program kurullarının eğitimle ilişkili olarak sistematik toplanması ve karar mekanizmalarının işletilmesi,
- Programın öğrenci merkezli öğretme, ölçme ve değerlendirme yöntemlerini başarı ile uygulaması,
- Program özelinde ölçme değerlendirme komisyonunun oluşturulmuş olması,
- Her bir dönem için program çıktılarının gerçekleştirilme düzeyi belirlenmesi ve belgelenmesinde BLOOM Taksonomisinin sistematik olarak kullanıldığı kanıtlarla sunulması,
- Eğitim programında yapılan değişimlerin (eklemeler, düzeltmeler, çıkartmalar) sebepleriyle açıklanmış olması,
- Programın SABAK çıktılarını karşılıyor olması.

Gelişmeye Açık Yanları;

- Dış paydaşlarla yakın ilişkiler kurulmasına rağmen paydaşların program çıktılarının karşılanması konusunda geri bildirimlerinin sistematik olarak yapılması,

- Program çıktıları incelendiğinde teknolojik ve pediatrik ergoterapi alanlarının öne çıktığı, buna karşın ergoterapi mesleğinin önemli uygulama alanları olan ruh sağlığı ve geriatrik rehabilitasyonda klinik deneyimlerinin geliştirilmesi.

Ölçüt 3. Öğrenciler

Güçlü Yanları;

- Öğrencilerin programdan memnuniyetlerinin yüksek olması ve mezunların özgüvenli olmaları,
- Öğrencilerin danışmanlarına ve program yönetimine kolay bir şekilde ulaşıyor olmaları.
- Öğrencilerin öğretim üyeleriyle birlikte akademik çalışmalar yapması ve öğrencilerin TUBİTAK projelerine başvurmaları ve desteklenmeleri,
- Komite ve komisyonlarda öğrenci temsiliyetlerinin sağlanmış olması.

Gelişmeye Açık Yanları;

- Öğrenci memnuniyetlerinin değerlendiriliyor olmasına rağmen, bu değerlendirmelerin PUKÖ çevriminin kapatılması için kullanılması,
- Sosyal ve kültürel alanlar yeterli olmakla birlikte spor alan ve çeşitliliğinin artırılması,
- Klinik uygulamalarda uygulama denetçilerinin (süpervizörlerin) ÇEP'te belirlenen standartlara uyması.

Ölçüt 4. Öğretim elemanları

Güçlü Yanları;

- Programın teknoloji ve rehabilitasyon alanında yetkin ve deneyimli bir öğretim üyesi tarafından yönetilmesi,
- Yönetici ve öğretim elemanlarının kolaylıkla ulaşılabilir olmaları,
- Öğretim elemanlarının Teknoloji Transfer Ofisi (TTO) ile yakın iş birliği ve programa destekleri,
- Atama yükseltme ile ilgili tanımlanmış süreçlerin adil bir biçimde uygulanıyor olması,
- Program öğretim elemanlarının iş yüklerinin fazla olmasına rağmen kurumsal aidiyetlerinin yüksek olması,
- Programın kendi mezunlarını istihdam etmiş olması,
- Programın öğretim üyelerinin proje desteği ile öz kaynak oluşturmuş olmaları

Gelişmeye Açık Yanları;

- Program öğretim kadrosunun Ergoterapi alanından tam zamanlı öğretim üyeleri ile desteklenmesi,
- Öğretim kadrosunun yoğun iş yükü,

Ölçüt 5. Alt Yapı

Güçlü Yanları;

- Yönetimin eğitim öğretim ve araştırmaları kolaylaştırıcı özellikle laboratuvar yapıları ve bilişim teknolojilerinin sağlanması konusundaki destekleri,

Gelişmeye Açık Yanları;

- Öğretim üyelerinin çalışma ofislerinin küçük olması ve sayıca fazla kişi tarafından paylaşılması,
- Farklı engel gruplarında olan öğrencilerin/hastaların/personelin erişilebilirliğini sağlayacak düzenlemelerin (konferans salonu, kılavuz yollar, asansörlerde görme engelliler için Braille alfabesi) geliştirilmesi.

Ölçüt 6. Yönetim Yapısı

Güçlü Yanları;

- Üniversite yönetiminin kalite güvence sistemi konusundaki kararlı tutumu,
- Üniversite ve fakülte yönetiminin program çıktılarının gerçekleştirilmesi ve eğitim amaçlarına ulaşılmasındaki destekleyici yaklaşımları,
- Programın birim iç değerlendirme raporları ile öz değerlendirme yapmış olması,
- Program öğretim elemanlarının Engelli Öğrenci Birimi yönetiminde görev alıyor olması.

Gelişmeye Açık Yanları;

- Programın arşiv yapısının standartlara uygun olması.

Ölçüt 7. Kurum desteği ve maddi kaynaklar

Güçlü Yanları;

- İdari süreçlerin sürdürülmesinde yetkin ve deneyimli idari personelin bulunması.

Gelişmeye Açık Yanları;

- Kurumun araştırma geliştirme konusunda BAP gibi iç kaynaklarının kullanımını kolaylaştırması.

Ölçüt 8. Sürekli yenileme ve gelişimi

Gelişmeye Açık Yanları

- Program tüm ölçütler için ölçme ve değerlendirme sistemleri oluşturmasına rağmen, elde edilen sonuçların sürekli iyileştirilmesine ilişkin PUKÖ çevrimlerinin kapatılması

Ölçüt 9. Programa özgü ölçütler

Gelişmeye Açık Yanları;

- Programın kendine özgü ölçütleri genel olarak karşılanmış olmasına rağmen ÇEP' te yer alan klinik uygulamaya ilişkin standartlara uyumun sağlanması.

3. SONUÇ VE ÖNERİLER

Sonuç olarak, SABAK ölçütleri kapsamında Ergoterapi Programının çok güçlü yanlarının varlığına rağmen gelişmeye açık yanları da bulunmaktadır. Öz değerlendirme raporu, kalite süreçlerine ilişkin çalışmalar ile paralellik göstermektedir.

Öneriler

1. Program eğitim amaçlarını destekleyen, Ulusal Çekirdek Eğitim Programı ve bağlı olduğu Üniversitenin aldığı kararlar ile uyumlu seçmeli derslerinin bulunduğu görülmekle birlikte bu derslerin alanla ilişkili bölüm seçmeli derslerden oluştuğu ve alan dışı seçmeli ders sayısının arttırılması önerilir.
2. Program çıktılarını belirlemek için komisyon ve kurulların kurulduğu, iç-dış paydaş görüşmelerinin yapıldığı görülmekle birlikte sistematik süreçlerin sürdürülmesi önerilir.
3. Programın daha önce gerçekleştirmiş olduğu Birleşmiş Milletler sürdürülebilir kalkınma hedefleri ile ilişkilendirildiği paydaş analiz raporunun sistematik olarak sürdürülmesi önerilir.
4. Öğretim elemanı ve öğrenci değişim programlarının sayı ve çeşitliliğinin artırılması önerilir.

5. İlgili mevzuat çerçevesinde, mezuniyete hak kazanan öğrencilerin, kontrol amaçlı not durum belgelerini inceleyen mezuniyet komisyonunun oluşturulması önerilir.
6. Üniversitenin açık alan spor mekânları vardır. Programın ÖDR'sinde de belirtildiği üzere, öğrencilerin kapalı spor alanlarının artırılmasına yönelik istekleri sonucu üniversite tarafından bazı kapalı spor salonları ile anlaşmalar yapılmıştır. Ancak saha ziyaretinde öğrenciler tarafından bu alanların kampüs içinde olmasını istedikleri dile getirilmiştir. Konunun değerlendirilerek geliştirilmesi önerilir.
7. Tüm öğretim kadrosunun eğitici niteliklerini geliştirmeye ve uzaktan eğitim sürecinde adaptasyona yönelik eğitimleri tamamlamaları ve güncellemeleri önerilir.
8. Ergoterapinin toplumsal katılım ve ruh sağlığı gibi temel alanlarında çeşitliliği sağlayacak alanların güçlendirilmesi önerilir.
9. Program derslerinin işlendiği laboratuvarların ders araç ve gereçleri yönünden desteklerinin artırılması önerilir.
10. Öğretim üyelerinin çalışma ofislerinin alan ve sayıca artırılması önerilir.
11. Ergoterapi alanında basılı ve elektronik kaynaklarının artırılması, özellikle güncel Türkçe kaynak kitaplara da yer verilmesi önerilir
12. Kurumun, program için araştırma geliştirme konusunda "Bilimsel Araştırma Projeleri" gibi iç kaynak kullanımını kolaylaştırması önerilir.
13. Kurumun, programa ait çeşitli giderlerin (seyahat vb) karşılanmasında ve demirbaş alımında planlı ve sistematik süreçleri izlenmesi önerilir.
14. Programın akreditasyon süreçlerine başvurusu ile başlayan ve 30 gün yanıtında da kalite süreçlerine ilişkin çalışmaları geliştirme gayreti takdir edilmiştir. Tüm süreçlere yansıyan sistematik süreçleri geliştirmesi önerilir.

Saygılarımızla,

Prof. Dr. Aynur Ayşe Karaduman